Uitspraak Strafcommissie (SC)
Zaaknr. 016ABCDEF/23-24

Inzake strafzaak tegen:

016A [aangeklaagde A]
Lid van vereniging : Vereniging X en Vereniging Y
Kwaliteit : Scheidsrechter

016B [aangeklaagde B]
Lid van vereniging : Vereniging X
Kwaliteit : Scheidsrechtercoördinator

016C [aangeklaagde C]
Lid van vereniging : Vereniging X
Kwaliteit : Scheidsrechtercoördinator

016D [aangeklaagde D]
Lid van vereniging : Vereniging Y
Kwaliteit : Scheidsrechtercoördinator

016E [aangeklaagde E]
Lid van vereniging : Vereniging X
Kwaliteit : Aanvoerder Vereniging X HS 1

016F [aangeklaagde F]
Lid van vereniging : Vereniging X
Kwaliteit : Speler Vereniging X HS 1

Voorliggende stukken

Het rapport strafbare feiten van Strafvervolgingscommissie (SvC), opgemaakt op [datum] met de volgende bijlagen:
A. Overzicht betrokkenen per wedstrijd;
B. Meldingen;
C. Contactverkeer met [aangeklaagde A];
D. Contactverkeer met [aangeklaagde B];
E. Contactverkeer met [aangeklaagde C];
F. Contactverkeer met [aangeklaagde D];
G. Contactverkeer met [aangeklaagde E];
H. Contactverkeer met [aangeklaagde F];
I. Contactverkeer met mevrouw G, QR-code video's I, II en III;
J. Contactverkeer met de heer H;
K. Contactverkeer met mevrouw I; 2. QR-code video IV;

L. Contactverkeer met de heer J.;
M. Contactverkeer met mevrouw K.;
N. Contactverkeer met mevrouw L.;
O. Contactverkeer met de heer M.;
P. Contactverkeer met de heer N.;
Q. Contactverkeer met de heer O.;
R. Contactverkeer met de heer P.;
S. Contactverkeer met de heer Q.;
T. Contactverkeer met de heer R.;
U. Contactverkeer met de heer S.;
V. Contactverkeer met mevrouw T.:
W. Contactverkeer met de heer U.;
X. Contactverkeer met mevrouw V.;
Y. Contactverkeer met de heer W.;
Z. Contactverkeer met de heer X.;
AA. Contactverkeer met mevrouw Y.;
AB. Contactverkeer met mevrouw Z.;
AC. Contactverkeer met de heer AA;
AD. Contactverkeer met mevrouw AB; 4. QR-code video's V en VI;
AE. Contactverkeer met mevrouw AC;
AF. Contactverkeer met de heer AD;
AG. Contactverkeer met mevrouw AE;
AH. Contactverkeer met mevrouw AF. QR-code video VII;
AI. Contactverkeer met mevrouw AG; 2. QR-code video's VIII en IX;
AJ. Contactverkeer met de heer AH;
AK. Contactverkeer met mevrouw AI;
AL. Contactverkeer met de heer AJ;
AM. Contactverkeer met de heer AK;
AN. Contactverkeer met de heer AL;
AO. Contactverkeer met mevrouw AM;
AP. Contactverkeer met mevrouw [competitiemedewerker Nevobo A];
AQ. Contactverkeer met mevrouw [competitiemedewerker Nevobo B];
AR. Aanwijzingen officialsfuncties [aangeklaagde A];
AS. Officialsindeling ISS [aangeklaagde A];
AT. Opgelegde boetes Vereniging X;
AU. Scheidsrechtersindelingen Vereniging X;
AV. Aanwijshistorie wedstrijdcode [code];
AW.Wedstrijdtenues per betrokken vereniging

Tenlastelegging zaak 016A:

"U heeft zich schuldig gemaakt aan, dan wel meegewerkt aan, bedrieglijk handelen door onjuiste of misleidende inlichtingen of opgaven aan de Nevobo te verstrekken, betreffende uw fictieve optreden als scheidsrechter. Het betreft één of meer van de volgende wedstrijden."

I	Wedstrijd	: Vereniging Y DS 1 – Vereniging A DS 1
	Code	: [code]
	Klasse	: Promotieklasse
	Regio	: Noord
	Functie	: 1e scheidsrechter
II	Wedstrijd	: Vereniging X HS 1 – vereniging B HS 3
	Code	: [code]
	Klasse	: Promotieklasse
	Regio	: Noord
	Functie	: 2e scheidsrechter
III	Wedstrijd	: Vereniging X HS 1 – vereniging C HS 1
	Code	: [code]
	Klasse	: Promotieklasse
	Regio	: Noord
	Functie	: 2e scheidsrechter
IV	Wedstrijd	: vereniging Y DS 1 – vereniging D DS 2
	Code	: [code]
	Klasse	: Promotieklasse
	Regio	: Noord
	Functie	: 2e scheidsrechter
V	Wedstrijd	: vereniging E DS 1 – vereniging F DS 2
	Code	: [code]
	Klasse	: Derde divisie
	Regio	: Noord
	Functie	: 1e scheidsrechter
VI	Wedstrijd	: vereniging G DS 2 – Vereniging Y DS 1
	Code	: [code]
	Klasse	: Promotieklasse
	Regio	: Noord
	Functie	: 1e scheidsrechter
VII	Wedstrijd	: Vereniging X HS 1 – vereniging H HS 2
	Code	: [code]
	Klasse	: Promotieklasse
	Regio	: Noord
	Functie	: 2e scheidsrechter

Voorstel SVC

Aangeklaagde A vrij te spreken van het hem ten laste gelegde.

Tenlastelegging zaak 016B:
"U heeft zich als scheidsrechtercoördinator van de vereniging X schuldig gemaakt aan, dan wel meegewerkt aan, bedrieglijk handelen door onjuiste of misleidende inlichtingen of opgaven aan de Nevobo te verstrekken, betreffende het aanwijzen van [aangeklaagde A] meteen fictief optreden als scheidsrechter. Het betreft één of meer van de volgende wedstrijden."

De wedstrijden genummerd II, III en VII in de zaak 016A.

Voorstel SVC
Aangeklaagde B vrij te spreken van het hem ten laste gelegde.

Tenlastelegging zaak 016C:
"U heeft zich als scheidsrechtercoördinator van de vereniging X schuldig gemaakt aan, dan wel meegewerkt aan, bedrieglijk handelen door onjuiste of misleidende inlichtingen of opgaven aan de Nevobo te verstrekken, betreffende het aanwijzen van [aangeklaagde A] met een fictief optreden als scheidsrechter. Het betreft één of meer van de volgende wedstrijden."

De wedstrijden genummerd II, III en VII in de zaak 016A.

Voorstel SvC
Aangeklaagde C vrij te spreken van het haar ten laste gelegde.

Tenlastelegging zaak 016D:
"U heeft zich als scheidsrechtercoördinator van de vereniging Y schuldig gemaakt aan, dan wel meegewerkt aan, bedrieglijk handelen door onjuiste of misleidende inlichtingen of opgaven aan de Nevobo te verstrekken, betreffende het aanwijzen van [aangeklaagde A] met een fictief optreden als scheidsrechter. Het betreft één of meer van de volgende wedstrijden."

De wedstrijden genummerd I, en IV in de zaak 016A.

Voorstel SVC
Aangeklaagde D vrij te spreken van het haar ten laste gelegde.

Tenlastelegging zaak 016E:
"U heeft zich als aanvoerder van Vereniging X HS 1 schuldig gemaakt aan, dan wel meegewerkt aan, bedrieglijk handelen door onjuiste of misleidende inlichtingen of opgaven aan de Nevobo te verstrekken, betreffende het fictieve optreden van [aangeklaagde A] als scheidsrechter. Het betreft één of meer van de volgende wedstrijden."

De wedstrijden genummerd II, III en VII in de zaak 016A.

Voorstel SVC
a. [aangeklaagde E] een onvoorwaardelijke geldboete op te leggen van € 250,00 (zegge tweehonderd vijftig euro);
b. alsmede een onvoorwaardelijke schorsing in zijn kwaliteit als aanvoerder bij wedstrijden, als bedoeld in artikel 3.1.5.1 van het Wedstrijdreglement (WR), in de periode die aanvangt bij het onherroepelijk worden van de uitspraak en eindigt nadat elf (11) wedstrijden zijn gespeeld, van het team waartoe hij bij de aanvang van de genoemde periode behoort, ingevolge artikel 3.1.4.1 tot en met 3.1.4.4 van het WR;
c. alsmede een voorwaardelijke ontzegging van het recht tot deelname aan wedstrijden, als

bedoeld in artikel 3.0.1.1 van het WR, voor de periode waarin vier (4) wedstrijden worden gespeeld, van het team waartoe hij bij de aanvang van de genoemde periode behoort, met een proeftijd van vierentwintig (24) maanden, welke proeftijd aanvangt onmiddellijk na het onherroepelijk worden van de uitspraak.

Tenlastelegging zaak 016F:

"U heeft zich als speler van Vereniging X HS 1 schuldig gemaakt aan, dan wel meegewerkt aan, bedrieglijk handelen door onjuiste of misleidende inlichtingen of opgaven aan de Nevobo te verstrekken, betreffende het fictieve optreden van [aangeklaagde A] als scheidsrechter. Het betreft één of meer van de volgende wedstrijden."

De wedstrijden genummerd II, III en VII in de zaak 016A.

Voorstel SvC

a. aangeklaagde, [aangeklaagde F], een onvoorwaardelijke geldboete op te leggen van € 250,00 (zegge tweehonderd vijftig euro);
b. alsmede een onvoorwaardelijke schorsing in de kwaliteit van aanvoerder bij wedstrijden, als bedoeld in artikel 3.1.5.1 van het Wedstrijdreglement (WR), in de periode die aanvangt bij het onherroepelijk worden van de uitspraak en eindigt nadat elf (11) wedstrijden zijn gespeeld, van het team waartoe hij bij de aanvang van de genoemde periode behoort, ingevolge artikel 3.1.4.1 tot en met 3.1.4.4 van het WR;
c. alsmede een voorwaardelijke ontzegging van het recht tot deelname aan wedstrijden, als bedoeld in artikel 3.0.1.1 van het WR, voor de periode waarin vier (4) wedstrijden worden gespeeld, van het team waartoe hij bij de aanvang van de genoemde periode behoort, met een proeftijd van vierentwintig (24) maanden, welke proeftijd aanvangt onmiddellijk na het onherroepelijk worden van de uitspraak.

Overwegingen

1. De Strafvervolgingscommissie (SVC) is ontvankelijk in haar verzoek tot behandeling van deze zaak door de Strafcommissie (SC).
2. Volgens artikel 4.3.1.1. onder e van het Reglement Strafzaken (RS) kan strafvervolging worden ingesteld bij het bewust verstrekken van onjuiste of misleidende inlichtingen of opgaven aan de Nevobo, alsook het herhaald weigeren inlichtingen of opgaven te verstrekken die de Nevobo nodig heeft.
3. Uit de voorliggende stukken is komen vast te staan dat aangeklaagde A ([aangeklaagde A]) de functie van scheidsrechter heeft bekleed bij wedstrijd I, bij wedstrijd IV, bij wedstrijd V en bij wedstrijd VI.
4. Gelet op overweging 3 stelt de SC vast dat aangeklaagde A zich niet schuldig heeft gemaakt aan wat hem ten laste is gelegd inzake wedstrijden I, IV, V en VI.
5. Gelet op overweging 3 stelt de SC vast dat [aangeklaagde D] zich niet schuldig heeft gemaakt wat haar ten laste is gelegd, gezien er géén sprake is van een fictief optreden van [aangeklaagde A] als scheidsrechter bij wedstrijden I, IV, V en VI.
6. Uit de voorliggende stukken is komen vast te staan dat aangeklaagde A de functie van scheidsrechter niet heeft bekleed bij wedstrijd II, bij wedstrijd III en bij wedstrijd VII.
7. Uit de voorliggende stukken blijkt dat aangeklaagde A wel op het wedstrijdformulier is gezet als scheidsrechter bij de wedstrijden II, III en VII.
8. De SC stelt derhalve vast dat er sprake is van een fictief optreden van aangeklaagde A als scheidsrechter bij de wedstrijden II, III en VII. De SC stelt tevens vast dat aangeklaagde A niet betrokken is geweest bij deze fictieve optredens.

9. De SC stelt op basis van de voorliggende stukken daarnaast vast dat:
    a. [aangeklaagde E]) heeft getracht om onder de boetes uit te komen die door Nevobo worden opgelegd, als er geen tweede scheidsrechter aanwezig is bij de wedstrijden van de vereniging, door de naam van [aangeklaagde A] in te vullen als tweede scheidsrechter;
    b. de vereniging X tweemaal eerder een boete van de Nevobo heeft gehad, vanwege een niet aanwezige scheidsrechter bij de wedstrijden van de vereniging;
    c. [aangeklaagde E] erkent dat het juist invullen van het wedstrijdformulier zijn taak en zijn verantwoordelijkheid is;
    d. [aangeklaagde E] erkent de initiatiefnemer te zijn geweest om onjuiste informatie te verstrekken;
    e. [aangeklaagde E] aangeeft dat [aangeklaagde F] gedacht heeft om onder de boetes uit te komen als de naam van [aangeklaagde A] zou worden gebruikt;
    f. [aangeklaagde F] het gestelde onder 9e erkent;
    g. [aangeklaagde E] erkent dat [aangeklaagde A] niet op de hoogte was van het feit dat zijn naam op het wedstrijdformulier werd gezet;
    h. [aangeklaagde A] aangeeft niet te hebben meegewerkt aan verstrekken van onjuiste informatie;
    i. [aangeklaagde E] aangeeft dat onder anderen [aangeklaagde B], scheidsrechtercoördinator van Vereniging X, niet van de frauduleuze handelingen van hem op de hoogte was;
    j. [aangeklaagde C], scheidsrechtercoördinator van Vereniging X, eveneens niet op de hoogte was van dezelfde frauduleuze handelingen;
    k. [aangeklaagde B] niet betrokken is geweest bij het verstrekken van onjuiste of misleidende informatie en dat de administratie van de wedstrijden verzorgd wordt door de teams zelf;
    l. [aangeklaagde C] niet betrokken is geweest bij het verstrekken van onjuiste of misleidende informatie;
    m. de naam van [aangeklaagde A] niet op de fluitschema's van de vereniging staat vermeld;
    n. [aangeklaagde E] zijn excuses heeft aangeboden aan [aangeklaagde A].
10. De SC ziet een causaal verband tussen de frauduleuze handelingen van [aangeklaagde E] en [aangeklaagde F], te weten het verstrekken van onjuiste of misleidende inlichtingen op het DWF, én de impact die dit heeft op [aangeklaagde A]. Die veroorzaakte impact beschouwt de SC als een strafverzwarende omstandigheid.
11. Het is de SC niet is gebleken van enig laakbaar gedrag van:
    a. [aangeklaagde A] gedurende de laatst verstreken twee jaren;
    b. [aangeklaagde B] gedurende de laatst verstreken twee jaren;
    c. [aangeklaagde C] gedurende de laatst verstreken twee jaren;
    d. [aangeklaagde D] gedurende de laatst verstreken twee jaren;
    e. [aangeklaagde F] gedurende de laatst verstreken twee jaren.
12. Het is de SC wel gebleken van laakbaar gedrag van [aangeklaagde E] gedurende de laatste verstreken twee jaren, namelijk recent als aangeklaagde van strafzaak 020/23-24. De SC heeft deze strafzaak behandeld op [datum]. Op [datum] heeft de Commissie van Beroep een uitspraak gedaan waarin [aangeklaagde E] schuldig werd bevonden aan hetgeen in die zaak ten laste werd gelegd. Dit heeft te gelden als strafverzwarende grond, waarmee in de hoogte van de straf rekening moet worden gehouden.
13. Aan een aanvoerder worden qua gedrag hogere eisen gesteld dan aan overige spelers. De SC hecht er waarde aan om dit terug te laten komen in de op te leggen sanctie.

Conclusie

Gelet op deze overwegingen komt de SC tot de conclusie dat:

a. het aan [aangeklaagde A] ten laste gelegde niet wettig en overtuigend is bewezen;
b. het aan [aangeklaagde B] ten laste gelegde niet wettig en overtuigend is bewezen;
c. het aan [aangeklaagde C] ten laste gelegde niet wettig en overtuigend is bewezen;
d. het aan [aangeklaagde D] ten laste gelegde niet wettig en overtuigend is bewezen;
e. het aan [aangeklaagde E] ten laste gelegde wettig en overtuigend is bewezen;
f. het aan [aangeklaagde F] ten laste gelegde wettig en overtuigend is bewezen.

Uitspraak

1. Aangeklaagde A wordt vrijgesproken voor het hem ten laste gelegde;
2. Aangeklaagde B wordt vrijgesproken voor het hem ten laste gelegde;
3. Aangeklaagde C wordt vrijgesproken voor het haar ten laste gelegde;
4. Aangeklaagde D wordt vrijgesproken voor het haar ten laste gelegde;
5. Aangeklaagde E wordt een geldboete van €250 opgelegd;
6. Aangeklaagde E wordt een onvoorwaardelijke schorsing opgelegd in zijn kwaliteit als aanvoerder bij wedstrijden, als bedoeld in artikel 3.1.5.1 van het Wedstrijdreglement (WR), in de periode die aanvangt bij het onherroepelijk worden van de uitspraak en eindigt nadat elf (11) wedstrijden zijn gespeeld, van het team waartoe hij bij de aanvang van de genoemde periode behoort, ingevolgde van 3.1.4.1 tot en met 3.1.4.4 van het WR;
7. Aangeklaagde E wordt een voorwaardelijke ontzegging opgelegd van het recht tot deelname aan wedstrijden, als bedoeld in artikel 3.0.1.1 van het WR, voor de periode waarin vier (4) wedstrijden worden gespeeld, van het team waartoe hij bij de aanvang van de genoemde periode behoort, met een proeftijd van vierentwintig (24) maanden, welke proeftijd aanvangt onmiddellijk na het onherroepelijk worden van de uitspraak;
8. Aangeklaagde F wordt een geldboete van €250 opgelegd;
9. Aangeklaagde F wordt een onvoorwaardelijke schorsing opgelegd in de kwaliteit van aanvoerder bij wedstrijden, als bedoeld in artikel 3.1.5.1 van het Wedstrijdreglement (WR), in de periode die aanvangt bij het onherroepelijk worden van de uitspraak en eindigt nadat elf (11) wedstrijden zijn gespeeld, van het team waartoe hij bij de aanvang van de genoemde periode behoort, ingevolgde van 3.1.4.1 tot en met 3.1.4.4 van het WR;
10. Aangeklaagde F wordt een voorwaardelijke ontzegging van het recht tot deelname aan wedstrijden, als bedoeld in artikel 3.0.1.1 van het WR, voor de periode waarin twee (2) wedstrijden worden gespeeld, van het team waartoe hij bij de aanvang van de genoemde periode behoort, met een proeftijd van vierentwintig (24) maanden, welke proeftijd aanvangt onmiddellijk na het onherroepelijk worden van de uitspraak.
11. De kosten van deze strafzaak ad €75 komen voor rekening van volleybalvereniging Vereniging X;
12. Deze uitspraak wordt anoniem gepubliceerd. Indien aangeklaagde hier bezwaar tegen heeft dan kan hij dit binnen 2 weken na ontvangst van deze uitspraak kenbaar maken via tucht@nevobo.nl.

Aldus gewezen door de Strafcommissie,

Dagtekening van verzending: [datum]

Tegen deze uitspraak staat beroep open bij de Commissie van Beroep via tucht@nevobo.nl, binnen 10 dagen na dagtekening van verzending van deze uitspraak, in te dienen onder vermelding van minimaal één beroepsgrond, conform artikel 4.2.5. van het Reglement Strafzaken.
De kosten van een procedure in beroep (€ 90,-) worden geheel of gedeeltelijk ten laste gebracht

van de indiener van het beroepschrift, indien deze in het ongelijk wordt gesteld. In geval de indiener in het gelijk wordt gesteld, worden de kosten van de procedure in beroep gedragen door de Nevobo.

Deze uitspraak wordt, indien geen beroep is aangetekend, van kracht onmiddellijk na het verstrijken van voormelde beroepstermijn, derhalve op [datum].

verzonden aan:
- aangeklaagden
- vereniging van aangeklaagden
- organisator
- voorzitter/leden SVC
- voorzitter/leden SC
- voorzitter/leden CvB

Op dit onderzoek zijn de bepalingen van het Reglement Strafzaken van toepassing. U kunt dit reglement vinden op: www.nevobo/wedstrijdsport/regelgeving/statuten-en-reglementen