Uitspraak Strafcommissie (SC)
Zaaknr. 005A/B / 23-24

Inzake strafzaak tegen:	: [aangeklaagde] (005A) resp. [aangeklaagde] (005B)
Kwaliteit	: speler (beiden)
Divisie/Klasse	: 3e klasse [Regio]

1. De tenlastelegging(en) Zaak 005A/005B:

Zaak 005A:
"U heeft zich, als speler van het derde herenteam van de vereniging [vereniging] in de wedstrijd tegen het tweede herenteam van de vereniging [vereniging], gespeeld op [datum] te [plaats], schuldig gemaakt aan wangedrag in de vorm van beledigend gedrag door de scheidsrechter voor hoer uit te maken, althans haar woorden van gelijke strekking toe te voegen, zijnde lasterlijke danwel beledigende woorden die blijk geven van minachting."

Voorstel SVC:
De SVC stelt voor de aangeklaagde [aangeklaagde] (005A) een geldboete van € 75 (vijfenzeventig euro) op te leggen.

Zaak 005B:
"U heeft zich, als speler van het derde herenteam van de vereniging [vereniging] in de wedstrijd tegen het tweede herenteam van de vereniging [vereniging], gespeeld op [datum] te [plaats], schuldig gemaakt aan wangedrag in de vorm van beledigend gedrag door de spelers van het tweede herenteam van [vereniging] toe te voegen "wacht maar totdat jullie in [plaats] zijn", althans woorden van gelijke strekking, hetgeen lasterlijke danwel beledigende woorden zijn, een actie die blijk geeft van minachting.

subsidiair, indien het vorenstaande niet tot een veroordeling leidt:

U heeft zich, als speler van het derde herenteam van de vereniging [vereniging] in de wedstrijd tegen het tweede herenteam van de vereniging [vereniging], gespeeld op [datum] te [plaats],, schuldig gemaakt aan overige gedragingen, handelingen, nalatigheid en lijdelijk verzet waardoor de belangen van de Nevobo of de volleybalsport worden geschaad door de spelers van het tweede herenteam van [vereniging] toe te voegen "wacht maar totdat jullie in [plaats] zijn", althans woorden van gelijke strekking.”

Voorstel SVC:
De SVC stelt voor de aangeklaagde [aangeklaagde](005B) vrij te spreken van het hem ten laste gelegde.

2. Voorliggende stukken:
Het rapport strafbare feiten van de Strafvervolgingscommissie (SVC), opgemaakt op 20 december 2023 met de volgende bijlagen:

A. DWF;
B. E-mail speler [vereniging tegenstander] [aangever] (aangever);
C. Tenlastelegging 005A;
D. Tenlastelegging 005B;
E. Visie aangeklaagde 005A;
F. Visie aangeklaagde 005B;
G. Reactie voorzitter [vereniging aangeklaagden] [voorzitter];
H. Reactie scheidsrechter;
I. Reactie speler [vereniging tegenstander] [speler];
J. Getuigenverklaring van de zus speler/aangever [getuige].

De schriftelijke stukken in deze zaken dienen in onderlinge samenhang te worden beschouwd.

3. In aanmerking nemende dat:
a. de Strafvervolgingscommissie (SVC) ontvankelijk is in haar verzoek tot behandeling van deze zaak door de Strafcommissie (SC);
b. de scheidsrechter op het DWF geen melding van wangedrag heeft gemaakt;
c. beide aangeklaagden verklaren zich niet in de tenlastelegging(en) te herkennen;
d. blijkens regel 20.2.1 van de Officiële Spelregels Volleybal (OSV) de deelnemers zich respectvol en in de geest van “fair play” moeten gedragen, niet alleen jegens de scheidsrechters, maar ook jegens andere officials, de tegenpartij, ploeggenoten en toeschouwers;
e. blijkens regel 20.2.2 van de OSV de deelnemers de beslissingen van de scheidsrechters sportief moeten aanvaarden, zonder daarover in discussie te gaan. In geval van twijfel mag alleen via de aanvoerder in het veld opheldering worden gevraagd;
f. volgens regel 21.2.2 van de OSV er sprake is van wangedrag in de vorm van beledigend gedrag in geval van lasterlijke en beledigende woorden en/of gebaren;
g. volgens artikel 4.3.1.1 onder a van het Reglement Strafzaken (RS) kan strafvervolging ingesteld worden wegens wangedrag vóór, tijdens of na de wedstrijd, ongeacht hoe de scheidsrechter dit heeft bestraft;
h. volgens artikel 4.3.1.1 onder g kan stafvervolging worden ingesteld wegens gedragingen, handelingen, nalatigheid en lijdelijk verzet waardoor de belangen van de Nevobo of de volleybalsport worden geschaad;
i. aangever [aangever] verklaart (bijlage "e-mail [aangever]”) dat speler [nr.] van [vereniging] (aangeklaagde 005A) de scheidsrechter voor “hoer” heeft uitgemaakt. (*"Nadat onze scheids hun team een aantal keren had weggestuurd van de stoel, heeft een van hun spelers haar uitgemaakt voor hoer (rugnummer [nr.]). Helaas hebben wij maar twee Nederlandse spelers in ons team (een ervan ben ik) en heb ik dit als enige meegekregen, de rest (waaronder de scheids) is student in [plaats] en komt uit het buitenland, zij spreken dus geen Nederlands en dit maakte de situatie er niet beter op.”);*
j. de scheidsrechter in haar reactie (bijlage “Reactie [scheidsrechter") zegt dat er tijdens de wedstrijd in het Nederlands tegen haar zaken zijn gezegd waarvan ze pas na de wedstrijd van een toeschouwer hoorde dat deze mogelijk beledigend waren; (*"No. [nr.] referred to me with*

insults and offensive comments. I only learned this when a viewer of the match told me at the end.");

k. getuige [getuige] verklaart (bijlage “Getuige [getuige]”) dat speler [nr.] van [vereniging] (aangeklaagde 005A) richting de scheidsrechter het woord "hoer" heeft gebruikt. ("*Tijdens een van de laatste uitbarstingen in de laatste set, heeft nummer [nr.] van [vereniging aangeklaagde] de scheids uitgescholden voor hoer toen zij volgens hem een fout maakte.*");
l. naast aangever [aangever] en de getuige [getuige] heeft de andere Nederlandstalige speler, [speler], op verzoek van de SVC een verklaring afgelegd, welke een “letterlijke kopie” was van de e-mail van [aangever];
m. de beledigende danwel bedreigende woorden van aangeklaagde in zaak 005B [aangeklaagde], zoals gemeld in de e-mail van aangever [aangever], niet worden genoemd in de verklaring van de getuige [getuige] of in de verklaring van de scheidsrechter;
n. beide aangeklaagde hebben afgezien van hun recht om de onderhavige zitting van de SC bij te wonen en het recht om mondelinge hun zienswijze op de omschreven tenlastelegging(en) te geven.

4. Conclusie:

Gelet op bovengenoemde overwegingen komt de SC tot de conclusie dat:

a. niet onomstotelijk is komen vast te staan dat aangeklaagde [aangeklaagde] (005A) zich schuldig heeft gemaakt aan de in het tenlastelegging omschreven gedrag en in strijd heeft gehandeld als omschreven in artikel 4.3.1 lid a van het RS;
b. in overeenstemming met de conclusie van de SVC niet overtuigend bewezen is dat aangeklaagde [aangeklaagde](005B) zich schuldig heeft gemaakt aan hetgeen hem ten laste is gelegd.
c. de SC niet is gebleken van enig laakbaar wedstrijdgedrag van aangeklaagden gedurende de laatst verstreken twee jaren;
d. er geen verzwarende – of verzachtende omstandigheden aanwezig worden geacht.

5. Uitspraak

a. Aangeklaagde in zaak 005A [aangeklaagde] wordt vrijgesproken van hetgeen hem ten laste is gelegd.
b. Aangeklaagde in zaak 005B [aangeklaagde] wordt vrijgesproken van hetgeen hem ten laste is gelegd.
c. De kosten van deze strafzaak ad €75,00 komen voor rekening van de Nevobo.
d. Deze uitspraak wordt anoniem gepubliceerd. Indien aangeklaagde hier bezwaar tegen heeft dan kan hij dit binnen 2 weken na ontvangst van deze uitspraak kenbaar maken via tucht@nevobo.nl.

Aldus gewezen door de Strafcommissie.

Dagtekening van verzending: 23 januari 2024

Tegen deze uitspraak staat beroep open bij de Commissie van Beroep via tucht@nevobo.nl, binnen 10 dagen na dagtekening van verzending van deze uitspraak, in te dienen onder vermelding van minimaal één beroepsgrond, conform artikel 4.2.5. van het Reglement Strafzaken.

De kosten van een procedure in beroep (€ 90,-) worden geheel of gedeeltelijk ten laste gebracht van de indiener van het beroepschrift, indien deze in het ongelijk wordt gesteld. In geval de indiener in het gelijk wordt gesteld, worden de kosten van de procedure in beroep gedragen door de Nevobo.

Deze uitspraak wordt, indien geen beroep is aangetekend, van kracht onmiddellijk na het verstrijken van voormelde beroepstermijn, derhalve op 3 februari 2024.

De Strafcommissie, namens deze,

Annette Milder,
Ambtelijk secretaris

Deze uitspraak is verzonden aan:

- Aangeklaagden
- Bestuur van de volleybalvereniging [vereniging aangeklaagden]
- Scheidsrechter
- Organisator
- Voorzitter en overige leden van de SVC
- Voorzitter en overige leden van de SC
- Voorzitter en overige leden van de CvB

Op dit onderzoek zijn de bepalingen van het Reglement Strafzaken van toepassing. U kunt dit reglement vinden op: www.nevobo/wedstrijdsport/regelgeving/statuten-en-reglementen