Uitspraak Strafcommissie (SC)
Zaaknr. 023 / 23-24

Inzake strafzaak tegen	: [aangeklaagde]
Lid van de vereniging	: [vereniging A]
Kwaliteit	: Speler
Betreft de wedstrijd	: [vereniging B] HS 1 - [vereniging A] HS 9
Divisie/Klasse	: 2e klasse

Betreft de volgende aan de SVC voorgelegde zaak:
"U heeft zich als speler van het eerste herenteam van [vereniging A], schuldig gemaakt aan wangedrag in de wedstrijd [vereniging B] HS 1 - [Vereniging A] HS 9, gespeeld op [datum] te [plaats] in de vorm van opvolgend commentaar en onbehoorlijk gedrag, de scheidsrechter uit te dagen om een rode kaart te geven en toen dat werkelijk gebeurde door de scheidsrechter beledigend toe te voegen "lul de behanger", althans woorden van gelijke strekking, zijnde lasterlijke en beledigende woorden en/of gebaren of een actie die blijk geeft van minachting."

Dit beledigende gedrag staat op zich en wordt niet als opéénvolgend onbehoorlijk gedrag beschouwd en dat in beide gevallen een geel-rode kaart in één hand van toepassing is. Dat de scheidsrechter het beledigend gedrag bestraft heeft met geel-rood in twee handen (diskwalificatie) is niet van belang voor de strafvervolging.

Voorstel SVC:
Aangeklaagde een onvoorwaardelijke geldboete van € 100,00 op te leggen.

Gezien de stukken van het geding, waarvan de inhoud geacht wordt geheel in dit rapport te zijn opgenomen:
023-a: Scan van het digitaal wedstrijdformulier (DWF) van de betreffende wedstrijd;
023-b: Melding en rapport inzake strafbare feiten ingevuld door de scheidsrechter, ontvangen [datum];
023-c: Communicatie omtrent schikkingsvoorstel voor [aangeklaagde], betreft periode [datum];
023-d: Brief start onderzoek door SVC, verzonden [datum];
023-e: Visie aangeklaagde op tenlastegelegde gedrag in verslag telefoongesprek van [datum];
023-e1-3: Aanvullende verklaringen van de scheidsrechter, ontvangen tussen [datum];
023-f: Verklaring vervangende telster, ontvangen op [datum];
023-g: Kopie whatsapp communicatie tussen aanvoerder [Vereniging A] H9 en de voorzitter van Vereniging, over de gebeurtenissen in deze wedstrijd, ontvangen op [datum].

In aanmerking nemende dat:
1. Volgens artikel 4.3.1.1. RS (Reglement Strafzaken) strafvervolging van een lid of van de betrokken vereniging door de in dit Reglement benoemde organen kan worden ingesteld wegens:
   - Lid a: wangedrag vóór, tijdens of na een wedstrijd;
   - Lid b: onwelvoeglijke bejegeningen van een bondsofficial in woord, geschrift of daad;

2. Volgens artikel 20.2.1 van de Officiële Spelregels Volleybal (OSV) 2023-2024 Topdivisie en lager moeten de deelnemers zich respectvol en in de geest van “fair play” gedragen, niet alleen jegens de scheidsrechters, maar ook jegens andere officials, de tegenpartij, ploeggenoten en toeschouwers;
3. Volgens artikel 20.2.2 van de OSV moeten de deelnemers de beslissingen van de scheidsrechters sportief aanvaarden, zonder daarover in discussie te gaan. In geval van twijfel mag alleen via de aanvoerder in het veld opheldering worden gevraagd;
4. Volgens artikel 21.2 van de OSV is er sprake van wangedrag in de vorm van onbehoorlijk gedrag in geval van handelingen tegen de goede manieren of tegen de morele beginselen, beledigend gedrag in geval van lasterlijke en beledigende woorden en/of gebaren of elke actie die blijk geeft van minachting en agressief gedrag in geval van feitelijk lichamelijk geweld of het aannemen van een agressieve of dreigende houding;
5. Volgens artikel 21.3.2.2. van de OSV wordt een eerste uiting van beledigend gedrag door een lid van het team bestraft met uit het speelveld sturen voor die set zonder verdere gevolgen;
6. Volgens artikel 21.3.3.2 van de OSV wordt een eerste lichamelijke aanval of gedraging die als bedreigend kan worden opgevat, bestraft met diskwalificatie, zonder verdere gevolgen;
7. Volgens artikel 4.3.2.1. en 4.3.2.9 RS wordt in alle gevallen indien er sprake is van beledigend of agressief gedrag, ongeacht hoe de scheidsrechter dit heeft bestraft, de zaak in onderzoek genomen door de SVC;
8. Uit de scan van het wedstrijdformulier en rapport blijkt dat het gehele team van [VERENIGING A] is gewaarschuwd voor onbehoorlijk gedrag, aangeklaagde een rode kaart heeft gekregen vanwege voortdurend wangedrag en na zijn reactie daarop gericht tegen de scheidsrechter een bestraffing heeft gekregen in de 4e set wegens agressief gedrag en dat hem geen andere maatregelen zijn opgelegd;
9. In het rapport strafbare feiten wordt het gedrag door de scheidsrechter beschreven en gekwalificeerd als agressief gedrag;
10. Aangeklaagde heeft erkend dat hij ‘lul de behanger’ tegen de scheidsrechter heeft gezegd. Ook heeft hij verklaard dat hij dit niet had moeten zeggen. Vervolgens wordt echter wel verklaard dat de scheidsrechter het min of meer over zichzelf heeft afgeroepen vanwege de opstelling van de scheidsrechter;
11. De SC oordeelt dat aangeklaagde zich schuldig heeft gemaakt aan het hem ten laste gelegde, hetgeen door aangeklaagde is erkend in een telefoongesprek met de rapporteur van de SVC en hij later nogmaals heeft bevestigd;
12. De SC oordeelt dat het kwalijk is dat aangeklaagde zijn gedrag min of meer vergoelijkt door de verklaren dat de opstelling van de scheidsrechter zijn gedrag heeft veroorzaakt. Dit vormt een strafverzwarende grond waardoor de SC een hogere boete toepasselijk acht dan normaliter in dit soort zaken wordt opgelegd.

Conclusie:

Gelet op deze overwegingen komt de SC tot de conclusie dat:

a. Aangeklaagde heeft gehandeld als omschreven in artikel 4.3.1.1. van het RS, te weten, het zich schuldig maken aan wangedrag in de vorm van beledigend gedrag.

Uitspraak

1. Aangeklaagde wordt een geldboete van € 100,00 opgelegd.
2. De kosten van deze strafzaak ad € 75,00 komen voor rekening van [Vereniging A].
3. Deze uitspraak wordt anoniem gepubliceerd. Indien aangeklaagde hier bezwaar tegen

heeft dan kan hij dit binnen 2 weken na ontvangst van deze uitspraak kenbaar maken via tucht@nevobo.nl.

Aldus gewezen door de Strafcommissie.

Tegen deze uitspraak staat beroep open bij de Commissie van Beroep via tucht@nevobo.nl, binnen 10 dagen na dagtekening van verzending van deze uitspraak, in te dienen onder vermelding van minimaal één beroepsgrond, conform artikel 4.2.5. van het Reglement Strafzaken.

De kosten van een procedure in beroep (€ 90,-) worden geheel of gedeeltelijk ten laste gebracht van de indiener van het beroepschrift, indien deze in het ongelijk wordt gesteld. In geval de indiener in het gelijk wordt gesteld, worden de kosten van de procedure in beroep gedragen door de Nevobo.

Deze uitspraak wordt, indien geen beroep is aangetekend, van kracht onmiddellijk na het verstrijken van voormelde beroepstermijn.

verzonden aan:
- aangeklaagde
- vereniging van aangeklaagde
- organisator
- voorzitter/leden SVC, SC, CvB

Op dit onderzoek zijn de bepalingen van het Reglement Strafzaken van toepassing. U kunt dit reglement vinden op: www.nevobo/wedstrijdsport/regelgeving/statuten-en-reglementen