Nederlandse Volleybalbond
DeWeerelt
Orteliuslaan 1041, 3528 BE Utrecht
+31 (0)30 307 7700
info@nevobo.nl
www.volleybal.nl

Uitspraak Strafcommissie in zaak 015/25-26

De Strafcommissie doet uitspraak in zaak 015 25/26 waarin als aangeklaagde is aangewezen:

De heer [naam] (hierna: aangeklaagde)

Lid van de vereniging : [vereniging A]
Kwaliteit : speler
Betreft de wedstrijd : [vereniging B]HS 4 – [vereniging A] HS 2
Divisie/Klasse : beker
Datum en Plaats : [datum], [plaats]

Gebruikte afkortingen

- DWF Digitaal Wedstrijd Formulier
- OSV Officiële Spelregels Volleybal, versie 2025-2026
- RS Reglement Strafzaken, versie juni 2024
- SC Strafcommissie
- SVC Strafvervolgingscommissie
- Nevobo Nederlandse Volleybalbond
- WR Wedstrijdreglement
- HR Huishoudelijk Reglement

Tenlastelegging

Aangeklaagde wordt het volgende ten laste gelegd:

U heeft zich als speler van het tweede herenteam van [vereniging A] na afloop van de bekerwedstrijd tegen het vierde herenteam van [vereniging B], gespeeld op [datum] in [plaats], schuldig gemaakt aan wangedrag in de vorm van agressief gedrag door op de aanvoerder van [vereniging B] af te komen, met de borst tegen hem aan te duwen, het gezicht op intimiderende wijze dichtbij te brengen en hem vervolgens bij de keel te grijpen, zijnde feitelijk lichamelijk geweld of het aannemen van een agressieve of dreigende houding.

Voorstel SVC

a. Onvoorwaardelijke schorsing als deelnemer bij wedstrijden, als bedoeld in artikel 3.1.5.1 van het Wedstrijdreglement (WR), en daarmee alle door de Nevobo georganiseerde wedstrijden van de betreffende spelvorm, in de periode die aanvangt bij het onherroepelijk worden van de uitspraak en eindigt nadat drie (3) wedstrijden gespeeld van het team waartoe hij bij de aanvang van genoemde periode behoort of van het team waartoe hij behoort in het volgende volleybalseizoen, indien het niet mogelijk was de schorsing ten uitvoer te brengen in het lopende volleybal-seizoen, ingevolge artikel 3.1.4.1 t/m 3.1.4.4 van het WR;

b. Een voorwaardelijke ontzegging van genoemd recht voor de periode waarin drie (3) wedstrijden worden gespeeld met een proeftijd van twaalf (12) maanden, welke proeftijd aanvangt onmiddellijk nadat de periode van de onherroepelijke ontzegging is geëindigd.

Ingebrachte en tot het dossier behorende documenten:

Het rapport van de SVC, opgemaakt d.d. [datum], en de navolgende stukken:

a. een scan van het DWF van de betreffende wedstrijd;
b. een e-mail aan de Nevobo van de aanvoerder van [vereniging B] HS4, waarin hij melding maakt van het agressieve gedrag jegens hem, d.d. [datum], ontvangen op [datum];
c. een tweede e-mail aan de SVC van de aanvoerder van [vereniging B] HS4, waarin hij aanvullende informatie geeft over de gebeurtenissen, ontvangen op [datum];
d. rapport inzake strafbare feiten, ingevuld door de scheidsrechter, ontvangen op [datum];
e. een e-mail van de teller met haar visie op de gebeurtenissen, ontvangen op [datum];
f. een e-mail van de coach van [vereniging B] HS4 met haar visie op de gebeurtenissen, ontvangen op [datum];
g. een e-mail van [getuige A] met haar visie op de gebeurtenissen, ontvangen op [datum];
h. een e-mail van de coach van [vereniging A] HS2 met haar visie op de gebeurtenissen, ontvangen op [datum];
i. een e-mail van [getuige B] met haar visie op de gebeurtenissen, ontvangen op [datum];
j. een e-mail van [getuige C] met zijn visie op de gebeurtenissen, ontvangen op [datum];
k. een e-mail van aangeklaagde met zijn visie op de gebeurtenissen, ontvangen op [datum];
l. Een tweede e-mail van aangeklaagde met een aanvulling op eerder gegeven visie, ontvangen op [datum].

Hoorzitting

Aangeklaagde heeft op [datum] gebruik gemaakt van de mogelijkheid om door de SC gehoord te worden.

Ontvankelijkheid SVC

De SVC is ontvankelijk in haar verzoek tot behandeling van deze zaak door de SC.

Relevante regelgeving

Volgens artikel 20.2.1 van de OSV moeten de deelnemers zich respectvol en in de geest van “fair play” gedragen, niet alleen jegens de scheidsrechters, maar ook jegens andere officials, de tegenpartij, ploeggenoten en toeschouwers.

Volgens artikel 20.1.2 van de OSV moeten de deelnemers de beslissingen van de scheidsrechters sportief aanvaarden, zonder daarover in discussie te gaan. In geval van twijfel mag alleen via de aanvoerder in het veld opheldering worden gevraagd.

Volgens artikel 21.2 van de OSV is er sprake van wangedrag in de vorm van onbehoorlijk gedrag in geval van handelingen tegen de goede manieren of tegen de morele beginselen,

beledigend gedrag in geval van lasterlijke en beledigende woorden en/of gebaren of elke actie die blijk geeft van minachting en agressief gedrag in geval van feitelijk lichamelijk geweld of het aannemen van een agressieve of dreigende houding.

Volgens artikel 4.4.1.1 onder a van het RS kan strafvervolging worden ingesteld wegens wangedrag vóór, tijdens of na een wedstrijd.

Overwegingen

De SC dient allereerst tot een oordeel te komen over de bewijsbaarheid van hetgeen aangeklaagde ten laste is gelegd en vervolgens, in het geval er sprake is van overtuigend bewijs, over de strafbaarheid van de bewezen gedraging.

Bewijsbaarheid

De SC komt tot het oordeel dat het tenlastegelegde overtuigend is bewezen. Uit de stukken onder b en g, opgenomen in het rapport van de SVC, komt naar voren dat aangeklaagde zich na afloop van de gespeelde wedstrijd agressief zou hebben gedragen jegens de aanvoerder van [vereniging B], door op hem af te komen, met de borst tegen hem te duwen, het gezicht op intimiderende wijze dichtbij te brengen en hem bij de keel te grijpen. Tijdens de hoorzitting is aangeklaagde met deze verklaringen geconfronteerd. Desgevraagd heeft aangeklaagde in eerste instantie verklaard dat hij de aanvoerder van [vereniging B] slechts heeft weggeduwd doch in tweede instantie heeft aangeklaagde erkend dat hij de aanvoerder van [vereniging B] wegduwde door hem met een hand bij de keel te pakken. De SC hecht voldoende waarde aan de verklaring van aangeklaagde dat het slechts zijn intentie was om de aanvoerder van [vereniging B] weg te duwen en dat hij daarbij geen andere bedoelingen had. Gelet hierop neemt de SC de verklaringen van getuigen die de bewuste gedraging niet hebben waargenomen voor kennisgeving aan en is voorts van oordeel dat de verklaring, genoemd onder h, niet als geloofwaardig moet worden beschouwd.

Strafbaarheid

De SC komt tot het oordeel dat de bewezen gedraging van aangeklaagde strafbaar is ingevolge artikel 21.2 van de OSV. De SC heeft geen strafverzwarende of strafverlichtende omstandigheden vastgesteld. Tenslotte is het de SC niet gebleken van enig laakbaar wedstrijdgedrag van aangeklaagde in de afgelopen vijf jaar.

Conclusie

Gelet op deze overwegingen komt de SC tot het oordeel dat het aan aangeklaagde tenlastegelegde overtuigend bewezen en strafbaar is.

Uitspraak

De SC stelt de navolgende uitspraak vast:

a. Onvoorwaardelijke schorsing als deelnemer bij wedstrijden, als bedoeld in artikel 3.1.5.1 van het WR, en daarmee alle door de Nevobo georganiseerde wedstrijden van de betreffende spelvorm, in de periode die aanvangt bij het onherroepelijk worden van de uitspraak en eindigt nadat drie (3) wedstrijden gespeeld van het team waartoe hij bij de aanvang van genoemde periode behoort of van het team waartoe hij behoort in het volgende volleybalseizoen, indien het niet mogelijk was de schorsing ten uitvoer te brengen in het lopende volleybal-seizoen, ingevolge artikel 3.1.4.1 t/m 3.1.4.4 van het WR;
b. Een voorwaardelijke ontzegging van genoemd recht voor de periode waarin drie (3) wedstrijden worden gespeeld met een proeftijd van twaalf (12) maanden, welke proeftijd aanvangt onmiddellijk nadat de periode van de onherroepelijke ontzegging is geëindigd.
c. De kosten van deze strafzaak ad € 75,00 komen voor rekening van [vereniging A].
d. Deze uitspraak wordt anoniem gepubliceerd. Indien aangeklaagde hier bezwaar tegen heeft dan kan hij dit binnen 2 weken na ontvangst van deze uitspraak kenbaar maken via tucht@nevobo.nl.

De SC merkt hierbij ten overvloede op dat bovengenoemde onvoorwaardelijke schorsing zodanig moet worden gelezen dat deze niet alleen geldt voor het team waartoe aangeklaagde behoort doch ook voor elk ander team.

Aldus gewezen door de SC.

Tegen deze uitspraak staat beroep open bij de Commissie van Beroep via tucht@nevobo.nl, binnen 10 dagen na dagtekening van verzending van deze uitspraak, in te dienen onder vermelding van minimaal één beroepsgrond, conform artikel 4.2.5 van het RS. De kosten van een procedure in beroep (€ 90,-) worden geheel of gedeeltelijk ten laste gebracht van de indiener van het beroepschrift, indien deze in het ongelijk wordt gesteld. In geval de indiener in het gelijk wordt gesteld, worden de kosten van de procedure in beroep gedragen door de Nevobo. Deze uitspraak wordt, indien geen beroep is aangetekend, van kracht onmiddellijk na het verstrijken van voormelde beroepstermijn.

verzonden aan:

- aangeklaagde
-vereniging aangeklaagde
-scheidsrechter
-organisator
- voorzitter/leden SVC, SC, CvB

Op dit onderzoek zijn de bepalingen van het Reglement Strafzaken van toepassing. U kunt dit reglement vinden op: Nevobo | Statuten en reglementen