Nederlandse Volleybalbond
DeWeerelt
Orteliuslaan 1041, 3528 BE Utrecht
+31 (0)30 307 7700
info@nevobo.nl
www.volleybal.nl

Uitspraak Strafcommissie in zaak 055/25-26

De Strafcommissie doet uitspraak in zaak 055/25-26 waarin als aangeklaagde is aangewezen:

[aangeklaagde], lid van de vereniging [A].

Tenlastelegging:

[aangeklaagde] wordt het volgende ten laste gelegd:
"U heeft zich als toeschouwer tijdens de wedstrijd van het 1e damesteam van [vereniging A] tegen het 1e damesteam van [vereniging B] op [datum] te [plaats], schuldig gemaakt aan wangedrag in de vorm van beledigend gedrag door op luide toon, duidelijk hoorbaar naar de 1e scheidsrechter te roepen: "[voornaam], laat je lul zien!" of woorden van gelijke strekking te hebben gebruikt, zijnde lasterlijke en beledigende woorden en/of een actie die blijk geeft van minachting".

Voorstel SVC:

a. een onvoorwaardelijke geldboete van €100,00 (zegge honderd euro);
b. een voorwaardelijke geldboete van €100,00 (zegge honderd euro) met een proeftijd van twaalf (12) maanden.

Gebruikte afkortingen:

- DWF Digitaal Wedstrijd Formulier
- OSV Officiële Spelregels Volleybal
- RS Reglement Strafzaken, versie juni 2024
- SC Strafcommissie
- SVC Strafvervolgingcommissie
- Nevobo Nederlandse Volleybalbond
- WR Wedstrijdreglement
- HR Huishoudelijk Reglement

Ingebrachte en tot het dossier behorende documenten:

Het rapport van de SVC, opgemaakt [datum] en de navolgende stukken:

a. informatie over de genoemde wedstrijd, de aanvoerders, de coaches, de officials en de aangeklaagde (en zijn bestraffingen);
b. rapport inzake strafbare feiten opgemaakt door de 1e scheidsrechter, ontvangen [datum];
c. e-mail correspondentie met de 1e scheidsrechter met onder andere de herkenning van de aangeklaagde als toeschouwer, datum onbekend;
d. rapport inzake strafbare feiten opgemaakt door de 2e scheidsrechter, ontvangen [datum];
e. visie van de teller van de betreffende wedstrijd, ontvangen [datum];
f. visie van de coach van het team [vereniging A] DS 1, ontvangen [datum];
g. visie van de aanvoerder van het team [vereniging A] DS1, ontvangen [datum];
h. visie van de coach van het team [vereniging A] DS1, ontvangen [datum];
i. visie van de aanvoerder van het team [vereniging A] DS1, ontvangen [datum];
j. brief aan aangeklaagde met tenlastelegging en verzoek visie hierover te geven [datum];

k. visie van de aangeklaagde toeschouwer, lid van [vereniging A], ontvangen [datum];
l. visie van het bestuur van [vereniging A], ontvangen [datum].

Hoorzitting:
Aangeklaagde heeft op [datum] geen gebruik gemaakt van de mogelijkheid om door de SC gehoord te worden.

Ontvankelijkheid SVC:
De SVC is ontvankelijk in haar verzoek tot behandeling van deze zaak door de SC.

Relevante regelgeving:
a. Volgens regel 21.2.2 van de OSV is er sprake van wangedrag in de vorm van beledigend gedrag in geval van lasterlijke en beledigende woorden en/of gebaren of elke actie die blijk geeft van minachting;
b. Volgens artikel 4.4.1.1 onder a van het RS kan strafvervolging van een lid worden ingesteld wegens wangedrag voor, tijdens of na een wedstrijd;
c. Volgens artikel 4.4.3.9 van RS kan door de SVC strafvervolging worden ingesteld bij wangedrag middels een onderzoek als is omschreven in paragraaf 4.4.4 van RS indien er sprake is van: belediging en agressief gedrag als bedoeld in de OSV, ongeacht hoe de scheidsrechter dit heeft bestraft;
d. Volgens artikel 4.4.3.10 van het RS, kan de SVC, indien er sprake is van beledigend gedrag, de aangeklaagde de laatste drie jaar niet is bestraft en hij op dat moment geen boekingen op zijn naam heeft staan, de aangeklaagde een schikkingsvoorstel aanbieden.

Overwegingen:
De SC dient allereerst tot een oordeel te komen over de bewijsbaarheid van hetgeen aangeklaagden ten laste is gelegd en vervolgens, in het geval er sprake is van overtuigend bewijs, over de strafbaarheid van de bewezen gedraging.

Bewijsbaarheid:
a. Het dossier kent belastend bewijs in de vorm van een melding vanuit de eerste scheidsrechter, verklaringen van de aanvoerder en coach van [vereniging A] DS1 en bovenal de bekennende verklaring van aangeklaagde zelf;
b. Gelet hierop komt de SC tot het oordeel dat het aan aangeklaagde toeschouwer ten laste gelegde overtuigend is bewezen.

Strafbaarheid:
De SC komt tot het oordeel dat de bewezen gedraging van aangeklaagde strafbaar is ingevolge artikel 21.2.2. van de OSV. De SC weegt in strafverzwarende zin mee dat aangeklaagde op [datum], blijkens de informatie van de Nevobo, genoemd onder document 1.a, op [datum] en [datum] is bestraft met beide keren één boekingspunt. Op [datum] ontving aangeklaagde een recidive-straf van opnieuw één boekingspunt. Deze eerdere straffen hebben aangeklaagde er niet van weerhouden zich tuchtrechtelijk verwijtbaar te gedragen. Het siert aangeklaagde dat

hij spijt heeft betuigd en excuses heeft aangeboden aan de 1e scheidsrechter. De SC beschouwt dit echter niet als een strafverminderende omstandigheid.

Conclusie:
Gelet op deze overwegingen komt de SC tot het oordeel dat het aan aangeklaagde tenlastegelegde bewezen is.

Uitspraak:
De SC stelt de navolgende uitspraak vast:
Tegen aangeklaagde worden de navolgende strafmaatregel genomen:
a. een onvoorwaardelijke geldboete van €100,00 (zegge honderd euro);
b. een voorwaardelijke geldboete van €100,00 (zegge honderd euro) met een proeftijd van twaalf (12) maanden.

De kosten van deze strafzaak ad € 75,00 komen voor rekening van [vereniging A] (factuur volgt). Deze uitspraak wordt anoniem gepubliceerd. Indien aangeklaagde hier bezwaar tegen heeft dan kan hij dit binnen twee weken na ontvangst van deze uitspraak kenbaar maken via tucht@nevobo.nl.

Aldus gewezen door de SC.

Deze uitspraak is verzonden op [datum].

Tegen deze uitspraak staat beroep open bij de Commissie van Beroep via tucht@nevobo.nl, binnen 10 dagen na dagtekening van verzending van deze uitspraak, in te dienen onder vermelding van minimaal één beroepsgrond, conform artikel 4.2.5 van het RS. De kosten van een procedure in beroep (€ 90,-) worden geheel of gedeeltelijk ten laste gebracht van de indiener van het beroepschrift, indien deze in het ongelijk wordt gesteld. In geval de indiener in het gelijk wordt gesteld, worden de kosten van de procedure in beroep gedragen door de Nevobo. Deze uitspraak wordt, indien geen beroep is aangetekend, van kracht onmiddellijk na het verstrijken van voormelde beroepstermijn, derhalve op [datum].

verzonden aan:
- aangeklaagde
-vereniging aangeklaagde
-scheidsrechter(s)
-organisator
- voorzitter/leden SVC, SC, CvB

Op dit onderzoek zijn de bepalingen van het Reglement Strafzaken van toepassing. U kunt dit reglement vinden op: Nevobo | Statuten en reglementen