Nederlandse Volleybalbond
DeWeerelt
Orteliuslaan 1041, 3528 BE Utrecht
+31 (0)30 307 7700
info@nevobo.nl
www.volleybal.nl

Uitspraak Strafcommissie in zaak 062/25-26

De Strafcommissie doet uitspraak in zaak 062/25-26 waarin als aangeklaagde is aangewezen:

[aangeklaagde], lid van de vereniging [vereniging A].

Tenlastelegging:

De aangeklaagde wordt het volgende ten laste gelegd:
"U heeft zich, als coach van het eerste herenteam van [vereniging A], in de wedstrijd tegen het eerste herenteam van [vereniging B], gespeeld op [datum] te [plaats], schuldig gemaakt aan wangedrag in de vorm van agressief gedrag door tijdens de kantwissel bij het passeren van de tegenstander uw looprichting te wijzigen naar de baan waarin de tegenstanders zich verplaatsten en/of daarbij uw schouder enigszins naar links te bewegen en/of speler nummer 10 van de tegenpartij bij het passeren een schouderduw te geven, zijnde feitelijk lichamelijk geweld en/of het aannemen van een agressieve of dreigende houding."

Voorstel SVC:

a. onvoorwaardelijke ontzegging van het recht tot deelname aan wedstrijden, in de kwaliteit van teamstaflid, als bedoeld in artikelen 3.1.5.1, 3.2.5.1, 3.4.5.1 en 3.5.5.1 van het WR, in de periode die aanvangt bij het onherroepelijk worden van de uitspraak en eindigt nadat twee (2) volledige competitierondes zijn gespeeld;
b. een voorwaardelijke ontzegging van genoemd recht voor de periode waarin één (1) wedstrijd wordt gespeeld met een proeftijd van twaalf (12) maanden, welke proeftijd aanvangt onmiddellijk nadat de periode van de onherroepelijke ontzegging is geëindigd.

Gebruikte afkortingen:

- DWF Digitaal Wedstrijd Formulier
- OSV Officiële Spelregels Volleybal
- RS Reglement Strafzaken, versie juni 2024
- SC Strafcommissie
- SVC Strafvervolgingcommissie
- Nevobo Nederlandse Volleybalbond
- WR Wedstrijdreglement
- HR Huishoudelijk Reglement

Ingebrachte en tot het dossier behorende documenten:

Het rapport van de SVC, opgemaakt [datum] en de navolgende stukken:

a. Een e-mail aan de Nevobo met klacht tegen aangeklaagde [datum];
b. Filmpje als bijlage bij de e-mail (alleen het bewuste incident);
c. Tweede filmpje (heeft even online gestaan, door SVC gedownload);
d. Schermopname van DWF;
e. Rapport inzake strafbare feiten opgesteld door de eerste scheidsrechter [datum];
f. Rapport inzake strafbare feiten opgesteld door de tweede scheidsrechter [datum];
g. Een e-mail aan de SVC van de tweede scheidsrechter [datum];

h. Visie aanvoerder [vereniging B] [datum];
i. Visie aangeklaagde [datum];
j. Gespreksverslag tussen [naam, lid SVC] en [naam] [vereniging B] [datum];
k. Een e-mail aan de Nevobo met een reactie van aangeklaagde [datum].

Hoorzitting:
Aangeklaagde heeft op [datum] geen gebruik gemaakt van de mogelijkheid om door de SC gehoord te worden.

Ontvankelijkheid SVC:
De SVC is ontvankelijk in haar verzoek tot behandeling van deze zaak door de SC.

Relevante regelgeving:
a. blijkens regel 20.2.1 van de Officiële Spelregels Volleybal (OSV) moeten de deelnemers zich respectvol en in de geest van "fair play" gedragen, niet alleen jegens de scheidsrechters, maar ook jegens andere officials, de tegenpartij, ploeggenoten en toeschouwers;
b. volgens regel 21.2 van de OSV is er sprake van wangedrag in de vorm van onbehoorlijk gedrag in geval van handelingen tegen de goede manieren of tegen de morele beginselen, beledigend gedrag in geval van lasterlijke en beledigende woorden en/of gebaren of elke actie die blijk geeft van minachting en agressief gedrag in geval van feitelijk lichamelijk geweld of het aannemen van een agressieve of dreigende houding;
c. volgens artikel 4.4.3.9 van RS kan door de SVC strafvervolging worden ingesteld bij wangedrag middels een onderzoek als is omschreven in paragraaf 4.4.4 van RS indien er sprake is van: belediging en agressief gedrag als bedoeld in de OSV, ongeacht hoe de scheidsrechter dit heeft bestraft;
d. de Gedragscode voor trainer-coaches en begeleiders van het NOC*NSF schrijft over de coach: (relevante bepalingen gekopieerd):
    i. heeft en neemt de verantwoordelijkheid om een veilig sportklimaat te waarborgen;
    ii. gedraag je eerlijk, transparant, betrouwbaar en respectvol naar iedereen, en behandel iedereen gelijkwaardig;
    iii. geef het goede voorbeeld door discriminerende, kleinerende, pestende of (seksueel) intimiderende opmerkingen te vermijden en geen grensoverschrijdend gedrag (fysiek, verbaal en non-verbaal) te vertonen;
    iv. zorg voor een sfeer waarin sporters zich veilig voelen om grenzen aan te geven en problemen te bespreken;
    v. wees je bewust van je voorbeeldfunctie als trainer-coach of begeleider. Let op je taalgebruik en hoe je je aan anderen presenteert. Onthoud je van gedragingen en uitlatingen waardoor de sport of de sportbond in diskrediet kan worden gebracht, ook bij het gebruik van sociale media.

Overwegingen:

De SC dient allereerst tot een oordeel te komen over de bewijsbaarheid van hetgeen aangeklaagde ten laste is gelegd en vervolgens, in het geval er sprake is van overtuigend bewijs, over de strafbaarheid van de bewezen gedraging.

Bewijsbaarheid:

Het dossier kent belastend bewijs in de vorm van een filmpje van het voorval, een visie van de aanvoerder van VCEPSV en bovenal de bekennende verklaring van aangeklaagde zelf.

Gelet hierop komt de SC tot het oordeel dat het aan aangeklaagde ten laste gelegde overtuigend is bewezen.

Strafbaarheid:

De SC komt tot het oordeel dat de bewezen gedraging van aangeklaagde strafbaar is ingevolge artikel 21.2. van de OSV.

De SC weegt in strafverzwarende zin mee dat aangeklaagde als coach een voorbeeldrol heeft en zich door zijn gedragingen niet heeft gehouden aan de bepalingen uit de gedragscode, zoals beschreven onder 3.d.i tot en met 3.d.v van het rapport van de SVC, als strafverzwarend in overweging bij het strafmaatvoorstel.

De SC neemt de spijtbetuiging (onder 4.i.vi van het rapport van de SVC) als strafverminderend in overweging bij de strafmaat.

Conclusie:

Gelet op deze overwegingen komt de SC tot het oordeel dat het aan aangeklaagde tenlastegelegde bewezen is.

Uitspraak:

De SC stelt de navolgende uitspraak vast:
Tegen aangeklaagde worden de navolgende strafmaatregelen genomen:

a. onvoorwaardelijke ontzegging van het recht tot deelname aan wedstrijden, in de kwaliteit van teamstaflid, als bedoeld in artikelen 3.1.5.1, 3.2.5.1, 3.4.5.1 en 3.5.5.1 van het WR, in de periode die aanvangt bij het onherroepelijk worden van de uitspraak en eindigt nadat twee (2) volledige competitierondes zijn gespeeld;
b. een voorwaardelijke ontzegging van genoemd recht voor de periode waarin één (1) wedstrijd wordt gespeeld met een proeftijd van vierentwintig (24) maanden, welke proeftijd aanvangt onmiddellijk nadat de periode van de onherroepelijke ontzegging is geëindigd

De kosten van deze strafzaak ad € 75,00 komen voor rekening van [vereniging A] (factuur volgt). Deze uitspraak wordt anoniem gepubliceerd. Indien aangeklaagde hier bezwaar tegen heeft dan kan hij dit binnen twee weken na ontvangst van deze uitspraak kenbaar maken via tucht@nevobo.nl.

Aldus gewezen door de SC.

Deze uitspraak is verzonden op [datum].

Tegen deze uitspraak staat beroep open bij de Commissie van Beroep via tucht@nevobo.nl, binnen 10 dagen na dagtekening van verzending van deze uitspraak, in te dienen onder vermelding van minimaal één beroepsgrond, conform artikel 4.2.5 van het RS. De kosten van een procedure in beroep (€ 90,-) worden geheel of gedeeltelijk ten laste gebracht van de indiener van het beroepschrift, indien deze in het ongelijk wordt gesteld. In geval de indiener in het gelijk wordt gesteld, worden de kosten van de procedure in beroep gedragen door de Nevobo. Deze uitspraak wordt, indien geen beroep is aangetekend, van kracht onmiddellijk na het verstrijken van voormelde beroepstermijn, derhalve op [datum].

verzonden aan:

- aangeklaagde
-vereniging aangeklaagde
-scheidsrechters
-organisator
- voorzitter/leden SVC, SC, CvB

Op dit onderzoek zijn de bepalingen van het Reglement Strafzaken van toepassing. U kunt dit reglement vinden op: Nevobo | Statuten en reglementen