Uitspraak strafzaak
Zaaknr.73/24-25

Betreft strafzaak tegen	[aangeklaagde]
Lid van de vereniging	[vereniging A]
Kwaliteit	speler
Betreft de wedstrijd	[vereniging A] HS 3 – [vereniging B] HS 1
Divisie/klasse	Nationale Beker
Datum en plaats	[datum] [plaats]

Gebruikte afkortingen

• DWF	Digitaal Wedstrijd Formulier
• OSV	Officiële Spelregels Volleybal
• RS	Reglement Strafzaken
• SC	Strafcommissie
• SVC	Strafvervolgingscommissie
• Nevobo	Nederlandse Volleybal Bond

Tenlastelegging

U heeft als speler van het derde herenteam van [vereniging A] deelgenomen aan de bekerwedstrijd tegen het eerste herenteam van [vereniging B], gespeeld op [datum] te [plaats], wetende dat u op [datum] in strafzaak 060/2024-25 een schikkingsvoorstel heeft geaccepteerd dat een schorsing van twee wedstrijden met onmiddellijke ingang inhield, u daarmee in strijd met de u bekende schorsing heeft gespeeld, en u zich daarmee schuldig heeft gemaakt aan het niet (behoorlijk) naleven van Statuten, reglementen en gedragscodes van de Nevobo of besluiten en opdrachten van enig Nevobo orgaan.

Voorstel SVC

De SVC stelt voor om aan aangeklaagde het recht te ontzeggen tot deelname als bedoeld in artikelen 3.1.1.2 (Wedstrijdreglement Competitie) en 3.4.1.1 (Wedstrijdreglement Bekertoernooi), in de periode die aanvangt bij het onherroepelijk worden van de uitspraak en eindigt nadat vier (4) wedstrijden zijn gespeeld van het team, waartoe hij behoort ingevolge artikelen 3.1.4.1 t/m 3.1.4.4 van het Wedstrijdreglement, waarvan twee (2) wedstrijden voorwaardelijk met een proeftijd van vierentwintig (24) maanden, welke proeftijd aanvangt onmiddellijk nadat de periode van de onherroepelijke schorsing is geëindigd.

Relevante stukken

Het rapport van de SVC, opgemaakt d.d. [datum] en de navolgende stukken:

a. Schikkingsvoorstel in zaak 060/2024-25;
b. Acceptatie voornoemd schikkingsvoorstel;
c. DWF inclusief opmerking wedstrijd [code];
d. Schriftelijke visie aangeklaagde.

Hoorzitting

Op [datum] vond ten kantore van de Nevobo te Utrecht een hoorzitting van de SC plaats waarbij aangeklaagde, bijgestaan door [naam], teamgenoot van aangeklaagde, is gehoord. Namens de SC waren hierbij aanwezig mr. G.S. Stam, voorzitter en het lid mr. I.N.E.M. van Dongen. Namens de SVC was (digitaal) aanwezig dhr. P. Goossens, rapporteur namens de SVC in deze zaak. Van het besprokene ter zitting is een bandopname gemaakt.

Overwegingen

1. De SVC is ontvankelijk in haar verzoek tot behandeling van deze zaak door de SC.
2. Op [datum] heeft aangeklaagde een schikkingsvoorstel ontvangen in zaak 060/2024-25. Dit schikkingsvoorstel betrof een onvoorwaardelijke schorsing voor deelname aan wedstrijden *als bedoeld in artikel 3.1.5.1 van het wedstrijdreglement* (cursivering door de SC*)*, in de periode die aanvangt bij het accepteren van dit schikkingsvoorstel en eindigt nadat twee (2) wedstrijden in het seizoen 2024-2025 zijn gespeeld van het team waartoe hij bij aanvang van genoemde periode behoort.
3. Op [datum] heeft aangeklaagde genoemd schikkingsvoorstel aanvaard door ondertekening van de daarop betrekking hebbende akkoordverklaring.
4. De SC stelt vast dat aangeklaagde als speler heeft deelgenomen aan de bekerwedstrijd van zijn team [vereniging A] HS 3 tegen [vereniging B] HS 1, gespeeld op [datum] te [plaats], o.a. blijkend uit het DWF van de bewuste wedstrijd en verklaringen van aangeklaagde ter zitting. Ter zitting heeft aangeklaagde zich op het standpunt gesteld dat hij meende dat de schorsing niet op de bekercompetitie van toepassing was althans dat hij hier ten onrechte niet over was geïnformeerd. De SVC heeft desgevraagd verklaard dat dit zou volgen uit het schikkingsvoorstel. In het schikkingsvoorstel wordt verwezen naar het Wedstrijdreglement.
5. In artikel 3.1.5.1 van het Wedstrijdreglement is bepaald dat een speler recht heeft op deelname aan een wedstrijd indien … “c. hem het recht op deelname aan wedstrijden niet is ontzegd of hij niet is geschorst bij onherroepelijke uitspraak van één van de commissies als bedoeld in het Reglement Strafzaken;…”.
6. Artikel 3.1.5.1. van het Wedstrijdreglement maakt onderdeel uit van hoofdstuk 3.1 van dit reglement dat bepalingen bevat over de volleybalcompetitie. In artikel 3.1.1.2 van dit reglement is bepaald dat dit hoofdstuk geldig is voor wedstrijden die gespeeld worden in de Superdivisie en lager.
7. De in overweging 4. genoemde wedstrijd betreft een bekerwedstrijd. De SC stelt vast dat bekerwedstrijden niet gespeeld worden als onderdeel van de (reguliere) competitie en daarmee niet bedoeld worden in hoofdstuk 3.1 van het Wedstrijdreglement maar in hoofdstuk 3.4. In artikel 3.4.1.1 is bepaald dat hoofdstuk 3.4 geldig is voor wedstrijden die gespeeld worden in het bekertoernooi.
8. Uit het bovenstaande trekt de SC de conclusie dat aangeklaagde niet geschorst was voor de in overweging 4. genoemde wedstrijd en hij daarmee gerechtigd was tot deelname aan deze wedstrijd.

Conclusie

Gelet op deze overwegingen komt de SC tot het oordeel dat het aan aangeklaagde ten laste gelegde feit bewezen doch niet strafbaar is.

Uitspraak

De SC stelt de navolgende uitspraak vast:

1. Aangeklaagde wordt ontslagen van rechtsvervolging.
2. De kosten van deze strafzaak ad € 75,00 komen voor rekening van de Nevobo.
3. Deze uitspraak wordt anoniem gepubliceerd. Indien aangeklaagde hier bezwaar tegen heeft dan kan hij dit binnen 2 weken na ontvangst van deze uitspraak kenbaar maken via tucht@nevobo.nl.

Aldus gewezen door de SC, bestaande uit:
mr. G.S. Stam
mr. B. Achterhof
mr. H. Bakker
mr. I.N.E.M. van Dongen
H. Kuipers

Deze uitspraak is verzonden op [datum].

Tegen deze uitspraak staat beroep open bij de Commissie van Beroep via tucht@nevobo.nl, binnen 10 dagen na dagtekening van verzending van deze uitspraak, in te dienen onder vermelding van minimaal één beroepsgrond, conform artikel 4.2.5. van het RS.

De kosten van een procedure in beroep (€ 90,-) worden geheel of gedeeltelijk ten laste gebracht van de indiener van het beroepschrift, indien deze in het ongelijk wordt gesteld.
In geval de indiener in het gelijk wordt gesteld, worden de kosten van de procedure in beroep gedragen door de Nevobo.

Deze uitspraak wordt, indien geen beroep is aangetekend, van kracht onmiddellijk na het verstrijken van voormelde beroepstermijn, derhalve op [datum].

De Strafcommissie, namens deze,

Annette Milder,
Ambtelijk secretaris

Deze uitspraak is verzonden aan:
-aangeklaagde
-vereniging aangeklaagde
-organisator
-voorzitter/leden SVC
-voorzitter/leden SC
-voorzitter/leden CvB

Op dit onderzoek zijn de bepalingen van het Reglement Strafzaken van toepassing. U kunt dit reglement vinden op: www.nevobo/wedstrijdsport/regelgeving/statuten-en-reglementen