Uitspraak Strafcommissie (SC) in zaak 84/24-25

Betreft strafzaak tegen	: **A**. [aangeklaagde A], **B**. [aangeklaagde B] en **C**. [aangeklaagde C]
Lid van de vereniging	: [vereniging A]
Kwaliteit	: Speelster, resp. aanvoerster, resp. coach
Betreft de wedstrijd	: [vereniging A] DS2 – [Vereniging B] DS4
Klasse/divisie	: 2e klasse West
Datum en plaats	: [datum], [plaats]

Gebruikte afkortingen

• DWF	Digitaal Wedstrijd Formulier
• OSV	Officiële Spelregels Volleybal
• RS	Reglement Strafzaken
• SC	Strafcommissie
• SVC	Strafvervolgingscommissie
• Nevobo	Nederlandse Volleybalbond
• WR	Wedstrijdreglement

Tenlastelegging:

A.

"U heeft zich, als speelster van het tweede damesteam van [vereniging A], in de wedstrijd tegen het vierde damesteam van [Vereniging B], gespeeld op [datum] te [plaats], schuldig gemaakt aan bedrieglijke handelingen betreffende het doen uitkomen van spelers door onder de naam van [naam] en haar relatiecode in de wedstrijd mee te spelen, althans onder een andere naam dan uw eigen".

B.

"U heeft zich, als aanvoerster van het tweede damesteam van [vereniging A], in de wedstrijd tegen het vierde damesteam van [vereniging B], gespeeld op [datum] te [plaats], schuldig gemaakt aan, dan wel meegewerkt aan bedrieglijke handelingen betreffende het doen uitkomen van spelers door [aangeklaagde A], onder de naam van [naam] en haar relatiecode in de wedstrijd mee te laten spelen, althans onder een andere naam dan haar eigen".

C.

"U heeft zich, als coach van het tweede damesteam van [vereniging A], in de wedstrijd tegen het vierde damesteam van [vereniging B], gespeeld op [datum] te [plaats], schuldig gemaakt aan, dan wel medegewerkt aan bedrieglijke handelingen betreffende het doen uitkomen van spelers door [aangeklaagde A] onder de naam van [naam] en haar relatiecode in de wedstrijd mee te laten spelen, althans onder een andere naam dan haar eigen".

Voorstel SVC:
De SVC stelt voor dat tegen aangeklaagden A, B en C de navolgende strafmaatregel dient te worden genomen:

A. onvoorwaardelijke schorsing in de kwaliteit als **speelster** bij wedstrijden, als bedoeld in artikel 3.1.5.1 van het WR, in de periode die aanvangt bij het onherroepelijk worden van de uitspraak en eindigt nadat één (1) wedstrijd in het resterende volleybalseizoen 2024-2025 en indien nodig in het volgende volleybalseizoen 2025-2026 is gespeeld van het team waartoe zij bij de aanvang van genoemde periode behoort of wordt ingezet als vervangend speelster, ingevolge artikel 3.1.4.1 t/m 3.1.4.4 van het WR;

B. onvoorwaardelijke schorsing in de kwaliteit als **aanvoerster** bij wedstrijden, als bedoeld in artikel 3.1.5.1 van het WR, in de periode die aanvangt bij het onherroepelijk worden van de uitspraak en eindigt nadat één (1) wedstrijd in het resterende volleybalseizoen 2024-2025 en indien nodig in het volgende volleybalseizoen 2025-2026 is gespeeld van het team waartoe zij bij de aanvang van genoemde periode behoort of wordt ingezet als vervangend speelster, ingevolge artikel 3.1.4.1 t/m 3.1.4.4 van het WR;

C. onvoorwaardelijke schorsing in zijn kwaliteit als **coach** bij wedstrijden, als bedoeld in artikel 3.1.5.1 van het WR, in de periode die aanvangt bij het onherroepelijk worden van de uitspraak en eindigt nadat één (1) wedstrijd in het resterende volleybalseizoen 2024-2025 en indien nodig in het volgende volleybalseizoen 2025-2026 is gespeeld van het team waartoe hij bij de aanvang van genoemde periode behoort of wordt ingezet als vervangend coach, ingevolge artikel 3.1.4.1 t/m 3.1.4.4 van het WR; en
een voorwaardelijke ontzegging in zijn kwaliteit als coach voor de periode waarin één (1) wedstrijd wordt gespeeld met een proeftijd van twaalf (12) maanden, welke proeftijd aanvangt onmiddellijk nadat de periode van de onherroepelijke ontzegging is geëindigd.

Relevante stukken:
Het rapport van de SVC, opgemaakt [datum] en de navolgende stukken:

a. een scan van het DWF van de betreffende wedstrijd;
b. een email aan de Nevobo van [naam], scheidsrechter-en wedstrijdzaken van [vereniging B], over mogelijke fraude bij het inzetten van speelster [aangeklaagde A] van [vereniging A] tijdens de genoemde wedstrijd, ontvangen [datum];
c. informatie Nevobo over deelname aan wedstrijden [vereniging B] DS1 en DS2;
d. informatie Nevobo van [aangeklaagde A] over indeling en deelname wedstrijden;
e. visie van de scheidsrechter, ontvangen op [datum]**;**
f. visie van de teller, ontvangen op [datum];
g. visie van de aanvoerster van [vereniging B] DS4, ontvangen op [datum];
h. visie van de coach van [vereniging B] DS4, ontvangen op [datum];
i. visie van de afwezige speelster [naam] van [vereniging A] DS2, ontvangen op [datum];
j. visie van de aangeklaagde speelster [aangeklaagde A] van [vereniging A] DS2, ontvangen op [datum];
k. visie van de aangeklaagde aanvoerster [aangeklaagde B] van [vereniging A] DS2, ontvangen op [datum];
l. visie van de aangeklaagde coach [aangeklaagde C] van [vereniging A] DS2, ontvangen op [datum];
m. visie van de secretaris van [vereniging A], ontvangen op [datum].

Hoorzitting:
De aangeklaagden hebben geen gebruik gemaakt van het recht om tijdens de zitting gehoord te worden.

Overwegingen:
1. De SVC is ontvankelijk in haar verzoek tot behandeling van deze zaak door de SC.
2. Volgens regel 20.2.1 van de OSV moeten de deelnemers zich respectvol en in de geest van “fair play” gedragen, niet alleen jegens de scheidsrechters, maar ook jegens andere officials, de tegenpartij, ploeggenoten en toeschouwers.
3. Volgens artikel 4.4.1.1 onder c. van het RS kan strafvervolging worden ingesteld bij het meewerken aan bedrieglijke handelingen betreffende het doen uitkomen van spelers.
4. Volgens regel 4.1.1 van de OSV is de coach onderdeel van een team.
5. Volgens regel 5 van de OSV zijn de aanvoerder en de coach beiden verantwoordelijk voor het gedrag en de discipline van de leden van hun team.
6. Volgens de gedragscode voor trainers, coaches en begeleiders van het Centrum voor Veilige Sport Nederland (CVSN), een onderdeel van NOC*NSF, de koepel-organisatie van de sportbonden, is een coach een voorbeeld voor anderen en onthoudt zich van gedragingen en uitlatingen waardoor de sport in diskrediet wordt gebracht.
7. Volgens regel 3.1.5.1 onder d van het WR heeft een lid pas recht op deelname als hij op het DWF is vermeld als speler van het team.
8. Volgens de handleiding DWF 2.0 onder 2.1 controleert de aanvoerder en/of de coach uiterlijk een dag voor de wedstrijd de teamgegevens in het DWF via teambeheer.
9. Volgens de handleiding DWF 2.0 onder 3.2. wijzigt de aanvoerder en/of de coach voor aanvang van de wedstrijd eventueel de gegevens van de vooraf ingevulde spelers- en begeleiders.
10. Volgens de handleiding DWF 2.0 onder 3.3 is het de taak van de scheidsrechter om voor de aanvang van de wedstrijd de identiteit van de spelers en begeleiders te controleren met de pasfoto’s en drukt bij een akkoord op de button "akkoord".
11. Volgens regel 3.1.9.13 van het WR ondertekenen de aanvoerders en de scheidsrechter(s) het DWF nadat alle aantekeningen of opmerkingen met betrekking tot de wedstrijd door of namens de eerste scheidsrechter zijn vermeld.
12. De SC stelt op basis van de ingediende stukken vast dat niet wordt weersproken noch ontkend dat tijdens de betreffende wedstrijd, aangeklaagde A als ongerechtigde speelster aan deze wedstrijd heeft deelgenomen.
13. Aangeklaagden B en C waren hiervan op de hoogte en hebben desondanks hun medewerking daaraan verleend. De aangedragen omstandigheden waaronder de feiten zijn begaan doen naar het oordeel van de SC geen afbreuk aan de ernst daarvan.

Conclusie:
Gelet op deze overwegingen komt de SC tot het oordeel dat het aan aangeklaagden A, B en C tenlastegelegde, wettig en overtuigend is bewezen. Het meewerken aan bedrieglijke handelingen waaronder het doen uitkomen van een ongerechtigde speler wordt als een ernstige zaak aangemerkt. De hierna te noemen straffen zijn in overeenstemming met de ernst van de overtreding en met de omstandigheden waaronder deze zijn begaan.
Volgens de SC is het niet gebleken dat aangeklaagden zich schuldig hebben gemaakt aan enig laakbaar wedstrijdgedrag gedurende de laatst verstreken vijf jaar.
Als verzwarende omstandigheid voor aangeklaagden A, B en C wordt aanwezig geacht het feit dat de aangeklaagde speelster [aangeklaagde A] van [vereniging A] een

speelster is van het 1e klasse team [vereniging A] DS1 en daarmee niet gerechtigd was om speelster te zijn van een team in de 2e klasse. Aangeklaagden waren hiervan op de hoogte.
Verder wordt als verzwarende omstandigheid aanwezig geacht het feit dat aangeklaagden B en C als respectievelijk aanvoerster en coach van het team [vereniging A] DS2, verantwoordelijk worden gesteld voor de juiste invulling van het DWF en ten aanzien van de coach afzonderlijk het onder zijn concrete aansturing inzetten van aangeklaagde A als ongerechtigde speelster.

Uitspraak:
De SC legt op grond het vorenstaande de aangeklaagden A, B en C de navolgende strafmaatregelen op.

1. Aangeklaagde A, een onvoorwaardelijke schorsing in de kwaliteit als **speelster** bij wedstrijden, als bedoeld in artikel 3.1.5.1 van het WR, in de periode die aanvangt bij het onherroepelijk worden van de uitspraak en eindigt nadat één (1) wedstrijd in het resterende volleybalseizoen 2024-2025 en indien nodig in het volgende volleybalseizoen 2025-2026 is gespeeld van het team waartoe zij bij de aanvang van genoemde periode behoort of wordt ingezet als speelster, ingevolge artikel 3.1.4.1 t/m 3.1.4.4 van het WR; en
een voorwaardelijke ontzegging in haar kwaliteit als speelster voor de periode waarin één (1) wedstrijd wordt gespeeld met een proeftijd van twaalf (12) maanden, welke proeftijd aanvangt onmiddellijk nadat de periode van de onherroepelijke ontzegging is geëindigd.
2. Aangeklaagde B, een onvoorwaardelijke schorsing in de kwaliteit als **aanvoerster** bij wedstrijden, als bedoeld in artikel 3.1.5.1 van het WR, in de periode die aanvangt bij het onherroepelijk worden van de uitspraak en eindigt nadat één (1) wedstrijd in het resterende volleybalseizoen 2024-2025 en indien nodig in het volgende volleybalseizoen 2025-2026 is gespeeld van het team waartoe zij bij de aanvang van genoemde periode behoort of wordt ingezet als aanvoerster, ingevolge artikel 3.1.4.1 t/m 3.1.4.4 van het WR; en
een voorwaardelijke ontzegging in haar kwaliteit als speelster voor de periode waarin één (1) wedstrijd wordt gespeeld met een proeftijd van twaalf (12) maanden, welke proeftijd aanvangt onmiddellijk nadat de periode van de onherroepelijke ontzegging is geëindigd.
3. Aangeklaagde C, een onvoorwaardelijke schorsing in zijn kwaliteit als **coach** bij wedstrijden, als bedoeld in artikel 3.1.5.1 van het WR, in de periode die aanvangt bij het onherroepelijk worden van de uitspraak en eindigt nadat één (1) wedstrijd in het resterende volleybalseizoen 2024-2025 en indien nodig in het volgende volleybalseizoen 2025-2026 is gespeeld van het team waartoe hij bij de aanvang van genoemde periode behoort of wordt ingezet als coach, ingevolge artikel 3.1.4.1 t/m 3.1.4.4 van het WR; en
een voorwaardelijke ontzegging in zijn kwaliteit als coach voor de periode waarin één (1) wedstrijd wordt gespeeld met een proeftijd van twaalf (12) maanden, welke proeftijd aanvangt onmiddellijk nadat de periode van de onherroepelijke ontzegging is geëindigd.

Aldus gewezen door de SC.

Tegen deze uitspraak staat beroep open bij de Commissie van Beroep via tucht@nevobo.nl, binnen 10 dagen na dagtekening van verzending van deze uitspraak, in te dienen onder vermelding van minimaal één beroepsgrond, conform

artikel 4.2.5. van het RS.
De kosten van een procedure in beroep (€ 90,-) worden geheel of gedeeltelijk ten laste gebracht van de indiener van het beroepschrift, indien deze in het ongelijk wordt gesteld. In geval de indiener in het gelijk wordt gesteld, worden de kosten van de procedure in beroep gedragen door de Nevobo.
Deze uitspraak wordt, indien geen beroep is aangetekend, van kracht onmiddellijk na het verstrijken van voormelde beroepstermijn.

De Strafcommissie.

verzonden aan:
- aangeklaagden
- vereniging van aangeklaagden
- organisator
- voorzitter/leden SVC, SC, CvB

Op dit onderzoek zijn de bepalingen van het Reglement Strafzaken van toepassing. U kunt dit reglement vinden op: www.nevobo/wedstrijdsport/regelgeving/statuten-en-reglementen