

Overgang tuchtrecht grensoverschrijdend gedrag naar ISR

Aanleiding

Grensoverschrijdend gedrag is een zeer actueel maatschappelijk thema dat ook binnen de volleybalgemeenschap sterk leeft. Steeds vaker komen er meldingen bij onze integriteitsmanager binnen over gedragingen die als grensoverschrijdend worden ervaren. Meestal helpt een luisterend oor en een goed gesprek maar in sommige gevallen willen melders dat er een onderzoek en een strafmaat komt. In dat geval wordt er een tuchtzaak opgestart. Sinds juni 2024 is grensoverschrijdend gedrag (GOG) een onderdeel van ons reglement Strafzaken. Afgelopen jaar is er een omvangrijke zaak door onze tuchtcommissies in behandeling genomen. Deze zaak heeft ons geleerd dat ons tuchtrecht onvoldoende passend is om recht te doen aan zaken rondom grensoverschrijdend gedrag.

Parallel daaraan heeft het Instituut Sport Rechtspraak¹ (ISR) haar dienstverlening uitgebreid waarmee zij nu ook op kan treden als rechtsprekende macht voor bonden op het gebied van GOG. Onze eigen ervaringen gekoppeld aan de nieuwe dienstverlening van ISR op dit vlak, maken dat Nevobo voor GOG zaken de overstap willen gaan maken naar ISR.

Overwegingen overstap naar ISR

De argumenten om voor zaken betreffende GOG over te stappen naar ISR zijn:

- ISR zal meer en sneller ervaring opdoen met dergelijke zaken omdat meerdere bonden hiervoor zich aansluiten bij het ISR en dus beter toegerust zijn om deze te behandelen.
- ISR heeft in de beleving van melders en beklaagden een neutralere positie dan onze tuchtcommissies, die (onterecht) toch als verlengstuk van de bond worden gezien.
- De mensen in onze tuchtcommissies onderkennen dat het huidige systeem hen onvoldoende houvast geeft om hun werk goed te kunnen doen. Zij staan achter de overstap naar ISR.
- Het systeem bij ISR is op beter toegerust op de positie en beleving van melders. Zo mogen slachtoffers als toehoorder bij een zitting aanwezig zijn, worden zij regelmatig bijgepraat en ontvangen zij (gepseudonimiseerd) de uitspraak. Zaken die in ons tuchtrecht niet bestaan aangezien de melder niet als “procespartij” gezien wordt.

Echter is het ook goed om ons te realiseren dat een overstap naar ISR niet alle huidige ervaren knelpunten oplost. Zo zijn melders ook bij ISR geen procespartij en hebben in die zin nog steeds beperkte rechten en mogelijkheden die bijdragen aan genoegdoening van een slachtoffer. Dit komt het algehele tuchtrecht dat gehanteerd wordt in de sport gericht is op de veiligheid van de sport en niet op genoegdoening.

¹ <https://www.isr.nl/onderwerpen/algemeen-tuchtrecht>

Een ander nadeel dat speelt bij de overstap naar ISR is dat we dan zelf weinig tot geen sturing hebben op de tijdslijnen, procesgang en inhoudelijke behandeling. Dit terwijl melders en beklaagden hierover mogelijk wel bij ons vragen over stellen.

Voorstel

Alles in ogenschouw nemend, wordt voorgesteld om voor zaken die Grensoverschrijdend gedrag betreffen ons aan te sluiten bij ISR, net zoals dat we dit al doen voor zaken die seksuele intimidatie, doping en matchfixing betreffen. Indien de Bondsraad instemt met dit voorstel, zullen we de overgang naar ISR mee laten lopen in de statutenwijzigingen in juni 2026 die in bredere zin gedaan wordt.

Gevraagd besluit

Stemt de Bondsraad in met het voorgestelde proces om grensoverschrijdend gedrag vanaf juni 2026 onder te brengen bij ISR zodat naast seksuele intimidatie, doping en matchfixing ook grensoverschrijdend gedrag bij ISR ondergebracht is?