Uitspraak beroepszaak B01 23/24

GEGEVENS:
ploegen : vereniging A DS1 – vereniging B DS5
partij in beroep : vereniging A

AFKORTINGEN EN BEGRIPPEN:
In deze uitspraak wordt verstaan onder:
CvB: Commissie van Beroep
HR: Huishoudelijk Reglement

STUKKEN:
Bezwaarschrift vereniging A ongedateerd
Reactie op bezwaar d.d. [datum]
Beroepschrift vereniging A d.d. [datum]

TER ZITTING AANWEZIG: geen fysieke zitting

OVERWEGINGEN:
De Nevobo heeft op [datum] aan vereniging A een sanctie opgelegd met betrekking tot het verplaatsen van de wedstrijd tussen vereniging A DS1 – vereniging B DS5 op [datum].
De sanctie betrof een boete van € 50,- alsmede 5 punten aftrek. Het hiertegen ingediende bezwaar is door de Nevobo bij brief van [datum] ongegrond verklaard. Hiertegen heeft vereniging A tijdig beroep ingesteld bij de Commissie van Beroep.

De CvB overweegt op basis van de stukken als volgt.

Kern van het bezwaar en beroep is dat volgens vereniging A op basis van de aangevoerde omstandigheden de sanctie onterecht en buitenproportioneel is.

De CvB stelt bij de beoordeling van het beroep tegen een dergelijke sanctie voorop dat gelet op het karakter van een administratieve beslissing slechts een marginale toetsing mogelijk is. Het is niet aan de CvB om de beslissing ten volle te toetsen, maar slechts te beoordelen of de beslissing – alle omstandigheden in aanmerking genomen – niet onredelijk is.

Op basis van de stukken stelt de CvB vast dat de situatie zoals bedoeld in art. 3.1.11.5 zich heeft voorgedaan. De in dat artikel genoemde sancties worden dan opgelegd onafhankelijk van de omstandigheden die tot de afmelding hebben geleid. Ruimte voor het afzien van een sanctie of het matigen ervan biedt het wedstrijdreglement niet. De door vereniging A aangevoerde omstandigheden maken dat niet anders.

In het licht van hetgeen door vereniging A en namens de Nevobo is aangevoerd, is de CvB daarom van oordeel dat de Nevobo in redelijkheid tot de opgelegde sancties heeft kunnen komen.

Hoewel de teleurstelling omtrent de gevolgen van de sancties zonder meer invoelbaar is, leidt dit niet tot een ander oordeel.

Op grond van het voorgaande verklaart de CvB het beroep van vereniging A dan ook ongegrond.

BESLUITEN:

Het beroep wordt ongegrond verklaard.

Voor een kostenveroordeling (art. 2.6.3.7 HHR) is geen aanleiding.

Aldus gewezen door de CvB in haar zitting, [datum].