Uitspraak beroepszaak B04 23/24

(strafzaak 016ABCDEF/23-24)

GEGEVENS:

Aangeklaagde :	Aangeklaagde A (016E)
Lid van vereniging :	Vereniging A
Kwaliteit :	Aanvoerder Vereniging A HS 1
Aangeklaagde:	Aangeklaagde B (016F)
Lid van vereniging :	Vereniging A
Kwaliteit :	Speler Vereniging A HS 1
Partij in beroep :	De heer X namens aangeklaagden

AFKORTINGEN EN BEGRIPPEN:

In deze uitspraak wordt verstaan onder:

- SVC: Strafvervolgingscommissie
- Rapport: het rapport van de SVC
- SC: Strafcommissie
- Uitspraak: de uitspraak van de SC
- CvB: Commissie van Beroep
- OSV: Officiële Spelregels Volleybal
- RS: Reglement Strafzaken

STUKKEN:

- Rapport SVC met bijlagen d.d. [datum]
- Uitspraak SC d.d. [datum]
- Beroepschrift aangeklaagde B d.d. [datum]
- Vertoogschrift SVC d.d. [datum]
- Vertoogschrift dhr. Y ongedateerd

TER ZITTING (DIGITAAL) AANWEZIG 12 juni 2024: dhr. X (gemachtigde aangeklaagden), dhr. Y, toehoorder, dhr. Klinge (SVC), dhr. Sytema (CvB), dhr. Vrolijk (CvB).

OVERWEGINGEN:

- Namens aangeklaagden A en B is beroep ingesteld tegen de uitspraken van de SC. Zij zijn veroordeeld tot betaling van een geldboete van € 250,- alsmede de tijdelijke schorsing in de kwaliteit van aanvoerder wegens het verstrekken van onjuiste inlichtingen/gegevens aan de Nevobo.

- De gronden van het beroep - zoals blijkt uit het beroepschrift en hetgeen namens aangeklaagden ter zitting naar voren is gebracht – houden kort gezegd in dat de aangeklaagden zich niet kunnen vinden in de overwegingen die tot de oplegging van de geldboete hebben geleid. Daarnaast zouden door hen benoemde onregelmatigheden in het onderzoek moeten leiden tot een sepot.

- Op grond van het voorhanden dossier overweegt de CvB als volgt. In beroep staat niet ter discussie dat de aangeklaagden de hen verweten feiten hebben begaan. In zoverre zal de beslissing van de SC dan ook worden bevestigd.

- Ten aanzien van de strafoplegging overweegt de CvB als volgt. Gelet op hetgeen door betrokkene Y in zijn vertoogschrift en ter zitting naar voren is gebracht zal de CvB de impact van deze zaak op hem niet afzonderlijk als strafverzwarende omstandigheid in de strafoplegging betrekken. De CvB ziet evenwel geen aanleiding op grond daarvan een lagere straf aan aangeklaagden op te leggen. De ernst van de feiten vormt op zichzelf voldoende grond voor de na te noemen geldboete.

- Bij de oplegging van de straffen neemt de CvB voorts in aanmerking dat bij de aangeklaagden onvoldoende blijkt van inzicht in het laakbare van hun handelen. Enerzijds wordt de oorzaak van het scheidsrechtersprobleem bij de Nevobo gelegd. Daarmee wordt miskend dat de geldende regels op de daarvoor bestemde wijze zijn vastgesteld en bij eventuele problemen overleg dient te worden gezocht met de Nevobo in plaats van het verdoezelen ervan door het opvoeren van valse gegevens in het DWF om zo onder boetes uit te komen. Anderzijds, geconfronteerd met de beschuldiging wordt omstandig gewezen op beweerdelijke fouten in het onderzoek en wordt de SVC nota bene verweten het onderzoek te grondig uit te voeren. Aangeklaagden lijken daarmee de verantwoordelijkheid voor hun eigen handelen en de inherente gevolgen daarvan elders te leggen.

- Voor wat betreft de aangevoerde onregelmatigheden overweegt de CvB dat gesteld noch gebleken is dat deze inhoudelijk van invloed zijn geweest op de vaststelling van de feiten en/of de strafoplegging. De CvB gaat daaraan dan ook voorbij.

- De CvB onderschrijft dan ook de overwegingen van zowel de SVC als de SC aangaande de onaanvaardbaarheid van het verstrekken van onjuiste inlichtingen/gegevens. In zoverre ligt een stevige sanctionering voor de hand.

- De CvB zal gelet op de inhoud van het procesdossier en het verhandelde ter zitting de aangeklaagden naast de geldboete de straf opleggen van de ontzegging van het recht om als aanvoerder te fungeren om enerzijds de ernst van de feiten en de rol van de

betrokkenen tot uitdrukking te brengen en anderzijds om herhaling te voorkomen. Anders dan de SC ziet de CvB overigens geen aanleiding te differentiëren in de strafoplegging tussen de aangeklaagden.

CONCLUSIE:

- De CvB verklaart de beroepen ongegrond en legt onder aanvulling/verbetering van gronden de hierna te noemen straffen op.

BESLUITEN:

- Aan aangeklaagde A wordt een geldboete van €250 opgelegd en daarnaast een onvoorwaardelijke schorsing opgelegd in zijn kwaliteit als aanvoerder bij wedstrijden, als bedoeld in artikel 3.1.5.1 van het Wedstrijdreglement (WR), in de periode die aanvangt bij het onherroepelijk worden van de uitspraak en eindigt nadat elf (11) wedstrijden zijn gespeeld, van het team waartoe hij bij de aanvang van de genoemde periode behoort, ingevolgde van 3.1.4.1 tot en met 3.1.4.4 van het WR;
- Daarnaast wordt aangeklaagde A een voorwaardelijke ontzegging opgelegd van het recht tot deelname aan wedstrijden, als bedoeld in artikel 3.0.1.1 van het WR, voor de periode waarin twee (2) wedstrijden worden gespeeld, van het team waartoe hij bij de aanvang van de genoemde periode behoort, met een proeftijd van vierentwintig (24) maanden, welke proeftijd aanvangt onmiddellijk na het onherroepelijk worden van de uitspraak;
- Aan aangeklaagde B wordt een geldboete van €250 opgelegd en daarnaast een onvoorwaardelijke schorsing opgelegd in de kwaliteit van aanvoerder bij wedstrijden, als bedoeld in artikel 3.1.5.1 van het Wedstrijdreglement (WR), in de periode die aanvangt bij het onherroepelijk worden van de uitspraak en eindigt nadat elf (11) wedstrijden zijn gespeeld, van het team waartoe hij bij de aanvang van de genoemde periode behoort, ingevolgde van 3.1.4.1 tot en met 3.1.4.4 van het WR;
- Daarnaast wordt aangeklaagde B een voorwaardelijke ontzegging van het recht tot deelname aan wedstrijden, als bedoeld in artikel 3.0.1.1 van het WR, voor de periode waarin twee (2) wedstrijden worden gespeeld, van het team waartoe hij bij de aanvang van de genoemde periode behoort, met een proeftijd van vierentwintig (24) maanden, welke proeftijd aanvangt onmiddellijk na het onherroepelijk worden van de uitspraak;
- De kosten van het beroep B05/23-24 komen ten laste van de vereniging Vereniging A;
- Deze uitspraak wordt (anoniem) gepubliceerd. Indien een aangeklaagde hier bezwaar tegen heeft kan dit binnen twee weken kenbaar gemaakt worden via tucht@nevobo.nl.

Aldus gewezen op de zitting door de CvB.