

Beantwoording vragen Bondsraad

Vragen regio Zuid

2b. Visie op jeugdvolleybal

- We zijn blij met het delen van de visie op jeugdvolleybal. Het geeft een inzicht in wat we reeds aan het doen zijn. Het lijkt ons goed dit document formeel nog vast te stellen tijdens de vergadering.

Omdat de jeugdvisie een doorvertaling is van reeds vastgesteld beleid en gebaseerd is op sport-brede uitgangspunten is dit document (beleidsinstrument) door het bestuur vastgesteld.

- Tevens zien we graag dat we de vervolgacties definiëren zoals hoe we het kunnen door-vertalen naar de clubs en moet er nog specifieke doorvertaling zijn voor het jongensvolleybal (of is dit afdoende?).

Fijn om te horen dat de visie herkenning oproept en aansluit bij wat er al gebeurt. We zijn het eens dat een duidelijke vertaalslag naar clubs belangrijk is. Die zal er ook komen. We richten ons daarbij op een proces waarin we via opleidingen, bestaande tools en een handleiding voor technisch coördinatoren, de clubs ondersteunen om stap voor stap met de visie aan de slag te gaan. Geen extra projecten, maar het versterken van wat er al is om de visie op clubniveau duurzaam en praktisch te implementeren.

4b. Jaarrekening en jaarverslag

- Duidelijk verslag en ook een mooie weergave in de publieksvriendelijke versie.
- We zien 85 dossiers ten aanzien van grensoverschrijdend gedrag en zijn benieuwd of dit een groei/daling betreft en of dat een zorgelijke/positieve ontwikkeling is. Kan er tijdens de BR een mondelinge toelichting worden gegeven?

We kunnen de aantallen zeker van context voorzien. Hieronder allereerst een overzicht van de aantallen dossiers de laatste jaren:

- 2024: 85 dossiers
- 2023: 114 dossiers
- 2022: 87 dossier

In 2024 is het totale aantal meldingen niet alleen bij Nevobo maar ook bij Centrum Veilige Sport Nederland (CVSN) voor het eerst sinds de oprichting in 2019 gedaald.

Hoewel dit op het eerste gezicht een opvallende trendbreuk lijkt na jaren van groei, betekent het allerm minst dat de aandacht voor sociale veiligheid in de sport afneemt of dat grensoverschrijdend gedrag minder voorkomt. We blijven ons dan ook inspannen voor enerzijds preventie en anderzijds goede ondersteuning/afhandeling als er iets aan de hand is. Ook blijven we het aantal verenigingen wat voldoet aan de 4V's voor veiligheid en het aantal dossiers grensoverschrijdend gedrag monitoren. Indien wenselijk kunnen we dit ter vergadering nader toelichten.

4c. FC

- Kan er een mondelinge toelichting tijdens BR plaatsvinden over de opmerking van de accountantsverklaring over verwachte werkwijze FC inzake breedte van haar controle taken.

Jazeker, dit zullen we in de Bondsraad toelichten.

7. Set-up club light

- In lijn met de eerdere vraag over ledenspreiding (daling/groei) over Nederland hebben we voor de informele BR een overzicht gehad per regio. Dit overzicht geeft nog niet aan of er bijzondere krimp/groei kernen zijn over Nederland. We adviseren dit overzicht te maken en zien we graag dat met dit inzicht pushen dat kleine clubs (eventueel in samenwerking met andere -kleinere- clubs) krimpregio's van de nieuwe Set-Up Club light variant profiteren. We willen graag meegeven hier actief op te sturen.

*Jullie verzoek sluit prachtig aan bij een ontwikkeling die binnen NOC*NSF gaande is, waarbij demografische gegevens per gemeente gekoppeld worden aan de kansen per tak van sport. Hiermee krijgen we als volleybalsport inzicht in de potentiële groei- en krimp-kernen en kunnen we daar gericht op inzetten onder ander met Set-up light. In groeikernen om de potentie die er is te realiseren, in krimp-kernen om de clubs aldaar vitaal en toekomstbestendig te behouden. Hier zullen we actief op gaan sturen.*

8. Reglementen

- 3.4.7.5 wij begrijpen dat de organisator nu niet vraagt om een schriftelijk bewijs dat er geen zaalhuur beschikbaar is door de verhuurder. Eerder is geconstateerd dat er eigenlijk te veel wijzigingen plaatsvinden waardoor er lege zaterdagen zijn. Het lijkt ons niet wenselijk dat omdat we dit nu niet vragen ook de optie weg te halen om dit te verwijderen. We stellen dan ook voor dit artikel in stand te houden.

Er wordt nu inderdaad uitgegaan van de eerlijkheid van degene die het verzoek aanvraagt. In het reglementsartikel staat nu beschreven dat er standaard een schriftelijk bewijs van de verhuurder moet worden meegezonden. Dat laten we vervallen, wat niet wil zeggen dat, als er reden tot twijfel is, we hier niet alsnog om kunnen vragen. Of dat we zelf contact met de verhurende instantie zoeken. Maar in de basis vertrouwen we op onze clubs, dat is hoe we ons als bond willen opstellen.

10. WVTTK

- Nieuwe beker: Is er na het eerste seizoen in de nieuwe competitie opzet en met name de beker al een evaluatie gepland met verenigingen over de gecombineerde opzet competitie en beker. Zo niet willen wij als overweging meegeven dit na afloop van het volgende seizoen te doen. Achtergrond is met name of teams die dat willen voldoende wedstrijden houden.

Afgelopen seizoen is vrij snel na de 1^e ronde van de beker de opzet geëvalueerd. Richting komend seizoen zijn er enkele concrete stappen genomen n.a.v. de uitkomsten van deze evaluatie. Zo wordt het programma eerder gepubliceerd en zetten we nadrukkelijk in op het samenstellen van poules van 4 teams. We zien overigens een forse toename van het aantal teams (500+) dat zich heeft ingeschreven voor het bekertoernooi seizoen 2025-2026.

Wat de opzet van de reguliere competitie betreft is ons voorstel om dit halverwege seizoen 2026-2027 te evalueren. Eén van de negatieve gevolgen van de vrije inschrijving (onvolledige poules doordat niet doorgeschoven kan worden) heeft nu nog te veel impact op de mening over de nieuwe competitie-opzet met poules van 10. Op het moment dat de vrije inschrijving wordt afgeschaft, kan een meer betrouwbaar beeld over de poules van 10 verkregen worden.

8b. Life Time Achievement Award

- Voor de life time achievement award lijkt het ons niet direct logisch deze inhoudelijk gelijk te trekken met erelid met name als we het hebben over inspraak tijdens bondsraad en regionaal (deze laatste worden fysiek niet meer gehouden). Zeker ook niet als dit aan een organisatie uitgereikt kan worden. Het zou dan logischer zijn hem bijvoorbeeld gelijk te trekken aan de Nevobo-speld goud.

Een terecht punt waar we naar aanleiding van de vragen vanuit de Bondsraad nog een keer goed naar gekeken hebben. Op basis daarvan hebben we het voorstel aangepast en stellen we voor om aan de award geen verdere rechten toe te kennen. Op die manier kunnen de vrijheidsgraden aan wie of wat de award wordt toegekend blijven bestaan, zoals oorspronkelijk bedacht. De award zal daarmee complementair aan de spelden en bijbehorende rechten gaan bestaan.

Vragen regio Oost

4b jaarverslag

- De verhouding tussen salaris kosten personeel in dienst en personeel niet in dienst. Van de 6,9 mio is bijna 1,1 mio voor personeel niet in dienst. Dat is een substantieel deel. Wat is hiervoor de verklaring?

Onder de noemer personeel niet in dienst vallen onder meer posten als de inhuur van (medische) staf (200k), vrijwilligersvergoedingen (300k), trainersvergoedingen (400k) en vergoedingen aan sporters (100k). Deze post valt lager uit dan begroot. Dit komt omdat bij de begroting coaches die nog aangesteld moeten worden, worden begroot onder personeel niet in dienst. Indien ze wel in dienst komen, leidt dat tot een verschuiving tussen de posten personeel niet in dienst naar personeel in dienst.

4c. Notitie van de FC

- De FC heeft zelf een kanttekening geplaatst bij een uitspraak van de accountant over de verwachte werkwijze van de FC over de breedte van controletaken, die nu operationeel geen invulling krijgen. Deze discussie zal op een ander moment worden voortgezet. Vraag: Waarin wordt nu operationeel geen invulling gegeven en wat is de kanttekening van de FC op dit punt?

Deze vraag zal in de vergadering beantwoord worden door penningmeester en/of FC. Mogelijk is het ook een onderwerp om in het vooroverleg te bespreken.

7. Vergroten-toegankelijkheid-Set-up-Programma

- Op welke factoren en door wie wordt een vereniging beoordeeld om in aanmerking te komen voor de ondersteuning middels Set Up club light? (punt 3.1.7 -3.2.7)

Het beoordelingskader voor Set-up light is niet anders dan dat van het huidige set-up programma. De plannen worden beoordeeld op kwaliteit, haalbaarheid en de opgestelde criteria (zoals hoogte van de cofinanciering en aantal clubs waarmee samengewerkt gaat worden). Ook kijken we naar de organisatiekracht van de vereniging. De beoordeling wordt gedaan door de accountmanagers die het beste zicht hebben op de context en ontwikkelingen van de aanvragende club en dus ook op de haalbaarheid van de plannen.

- Is er al een evaluatie gepland van het Set-Up Programma en nemen we daarin niet alleen de Set-Up clubs mee maar ook de gekoppelde/samenwerkende clubs?

Met individuele set-up clubs en de professionals is veel contact over hoe zij het programma ervaren en wat daarin beter kan. We vinden het een goede suggestie om het programma ook te gaan evalueren met de clubs die samenwerken met een set-up club. In die evaluatie hadden we nog niet voorzien maar zeker belangrijk ook van hen te horen hoe zij het programma beoordelen. Gaan we oppakken; dank voor de suggestie!

8b. Life time Achievement Award

- Mogelijke ontvangers zijn teams, clubs, partners. Hoe ziet de bond de invulling van de "rechten" die ze voor de ontvanger gelijkstelt met die van een erelid. Krijgt een heel team met introducees toegang tot wedstrijden of een hele club? Voorstel zou zijn om geen rechten te verbinden aan de Life Time Achievement Award indien deze niet aan een specifiek persoon wordt uitgereikt.

Een terecht punt waar we naar aanleiding van de vragen vanuit de Bondsraad nog een keer goed naar gekeken hebben. Op basis daarvan hebben we het voorstel aangepast en stellen we voor om aan de award geen verdere rechten toe te kennen. Op die manier kunnen de vrijheidsgraden aan wie of wat de award wordt toegekend blijven bestaan, zoals oorspronkelijk bedacht. En is het juist een blijk van waardering die naast de spelden en bijbehorende rechten kan bestaan.

Terugkoppeling van de Actiepunten: (notulen) vergadering december 2024

- *Dit volgt ter vergadering.*

Vragen regio West

8. Reglementen

- In de reglementen wordt gesproken over uiterlijke starttijden voor bekerwedstrijden van 20:30. Dit hangt samen met beschikbare zaalhuur voor verenigingen. Gezien de bezuinigingen bij de gemeenten komt hier meer druk op. Kan deze uiterlijke starttijd uitgebreid worden voor ALLE wedstrijden? Nu zijn er ook reguliere wedstrijden die starten op 21:15 of soms wel 21:30.

Het klopt dat er wedstrijden starten na 20.30 uur. Dit hangt samen met het punt dat in de vraag ook aangehaald wordt; zaalbeschikbaarheid. Alle wedstrijden uiterlijk om 20.30 uur laten starten, is geen optie omdat dan te veel wedstrijden niet gepland/gespeeld kunnen worden.

Het reglement van de bekercompetitie zag van oudsher toe op de nationale beker. Daarin was het tijdstip van 20.30 uur genoemd gezien de grote reisafstanden van de teams. Omdat het reglement nu van toepassing is op alle niveaus gaan we voor het bekerreglement aansluiten bij de tijden die in het competitiereglement genoemd worden. Dit is als voorstel opgenomen in de wijzigingen voor de reglementen.

- Agendapunt 8B: HR artikel 2.2.7.5
Life Time Achievement award: wij zien de meerwaarde niet boven op de reeds bestaande onderscheidingen, anders dan dat die nu wordt toegekend aan een groep mensen. Waarom zouden wij dit willen? Bovendien krijgt dan een groep dezelfde rechten als Ereleden, zoals spreekrecht bondsraad... Niet de bedoeling lijkt ons.

De meerwaarde is erin gelegen dat het bestuur de mogelijkheid heeft om bijzondere bijdragen aan het volleybal, de waardering te geven die het toekomt. Een award kan daarbij (in tegenstelling tot een speld) ook uitgereikt worden aan een club, project of een nieuw initiatief. Wat betreft het toekennen van rechten hebben we naar aanleiding van de opmerkingen van de Bondsraad besloten om aan de award geen verdere rechten toe te kennen. Het voorstel om de ontvanger van de award dezelfde rechten te geven als een Erelid wordt derhalve ingetrokken.

- Wij vinden dat de leden gaan over onderscheidingen en niet het bondsbestuur alleen. Voordracht van bondsbestuur mag, maar graag bondsraad vooraf informeren en om akkoord/input vragen. Daar is al een werkgroep onderscheidingen voor maar wij vinden dat de bondsraad daar als hoogste orgaan een eindoordeel over mag/moet geven. Als voorbeeld: In het verleden hebben mensen een onderscheiding gehad waarvan ons de reden onduidelijk was en anderen hebben een zilveren speld gekregen waar ons inziens een gouden meer op zijn plaats was.

Als Nevobo hebben we er juist voor gekozen om een onafhankelijke commissie zich te laten buigen over het toekennen van spelden. Dit doen zij op basis van een wegingskader waarbij punten worden toegekend aan specifieke functies en de duur dat iemand een functie bekleedt heeft. Zij adviseren het bestuur op basis waarvan het bestuur besluit. Deze werkwijze zorgt ervoor dat we persoonlijke voorkeuren en willekeur uitsluiten en inzet van mensen consistent wegen en waarderen.

- Agendapunt 9b. Is er al een opvolger bij commissie van beroep?

Per abuis was in de toelichting op de agenda een fout geslopen. In de versie die is nagezonden staat de juiste vermelding:

Conform het Huishoudelijk Reglement is mevrouw F. Huizenga aan het einde gekomen van haar tweede termijn als lid van de Commissie van Beroep. Zij stelt zich herkiesbaar. Het Bondsbestuur stelt voor om mevrouw F. Huizenga te herbenoemen als lid van de Commissie van Beroep.

Conform het Huishoudelijk Reglement is de heer B. Achterhof aan het einde gekomen van zijn tweede termijn als lid van de Strafcommissie. Hij stelt zich niet herkiesbaar. Er wordt nog gezocht naar een opvolger.

Er staat een vacature uit voor de opvolging van de heer B. Achterhof: [Nevobo | Leden Strafcommissie](#).

- Agendapunt 9. Graag specifieker de mensen en regio's benoemen.

Dat heeft inderdaad ook onze voorkeur. Echter op het moment van schrijven was nog niet alles bekend, waardoor is gekozen het algemeen te houden. Uiteraard wordt tijdens de Bondsraad een volledig en specifiek overzicht ter vergadering gegeven.

- Agendapunt 9e. Is er inmiddels al een opvolger voor het bondsbestuur?

We zijn blij te kunnen melden dat we tijdens de Bondsraad Jorin Dijkstra mogen voordragen. Dit is afgelopen dinsdag bekend geworden.

- Agendapunt 4a. Wanneer is het KPI dashboard af?

Dit is nagezonden op 20 juni en staat sinds dat moment ook online bij de Bondsraadsstukken.

Overig

- Graag zien wij dat de uitslagen van de enquête over de recreantencompetitie worden gerespecteerd. Graag een update over de stand van zaken.

Wij hebben de uitkomsten van de enquête onder de deelnemers in de recreantencompetitie Utrecht met betrekking tot de samenstelling/verhouding van mix-teams ontvangen. Dank daarvoor. Zoals in de vorige Bondsraad aangegeven, is het een advies aan de recreantencompetitleiders om minimaal 2 in plaats van 3 vrouwen in mix-teams toe te staan. Zij mogen dit advies dus ook naast zich neerleggen. Wel zal dit uitgangspunt gehanteerd worden bij het NK-recreanten.