

Beantwoording vragen Bondsraad

Vragen regio Zuid

Agendapunt 2

- a) Mooi programma van de side-events. Hoe wordt dit gecommuniceerd naar de verenigingen: ook buiten de directe omgeving van de speelsteden?

Dank voor het compliment!

Communicatie over de side-events verloopt via de diverse communicatiekanalen van de Nevobo waaronder nieuwsbrieven, informatie op onze website en berichten op sociale media. Daarnaast communiceren de speelsteden, niet alleen binnen de eigen stadsgrenzen maar ook in de regio, via diverse kanalen over de activiteiten die er plaatsvinden.

- b) Notitie geeft goed inzicht, maar roept ook vervolgvragen op:
- Frankrijk laat als enige land een trendbreuk zien. Welke lessen kunnen we daaruit leren (ook daar wordt immers veel gevoetbald)?

Goede vraag waar (helaas) geen duidelijk antwoord op te geven is. In Frankrijk is het jongens/mannen volleybal al vele jaren groter dan de vrouwen tak. Ook het imago van de sport is in Frankrijk anders dan in Nederland wat zich onder meer laat weerspiegelen in de diversiteit van spelers die de sport weet te binden. Waar dat precies zijn oorsprong in heeft, is onduidelijk en daardoor ook niet eenvoudig te vertalen naar de Nederlandse context.

- Er wordt gesproken over 'herijken', 'betrekken bij', 'beter inzicht' en 'benutten van lopende ontwikkelingen'. Dat roept de vraag op: hoe dan? Wat zijn de concrete stappen die wel het verschil gaan maken. Zijn er elders (andere landen of andere sporten) concrete initiatieven?

Wat we weten uit onderzoek is dat het positioneren van boegbeelden, uitdagende spelvormen en een sterke sociale identiteit bijdragen aan de aantrekkingskracht van een sport op jongens. Echter wordt het *echte* verschil dikwijls lokaal gemaakt door individuen die gericht aan de slag gaan om een groep jongens bijeen te brengen. Een mooi voorbeeld daarin vormt Irene waarin jongens (11-13 jaar) uitgenodigd werden om aan het einde van het seizoen vier proefflessen te komen volgen. Eenmaal enthousiast kregen deze jongens de toezegging dat ze als groep een team zouden vormen en hun trainingstijd aangepast zou worden op dat van de voetbaltrainingen. Zo ontstond een team waar vervolgens andere jongens bij aansloten. Een andere aanpak werd gevolgd in Akkrum waar een speler al zijn (oud)teamgenoten opriep om met hun zoons naar een proeftraining te komen. Die training was zo leuk dat veel jongens door wilden. Ook daar kregen zij de toezegging om als (vrienden)team samen te kunnen trainen en spelen en daarnaast te kunnen blijven voetballen. Dergelijke best practices lichten we uit om andere te inspireren een soortgelijke aanpak te volgen.

- Volley Stars lijkt een goede stap, maar is er al een bewezen/gemeten effect m.b.t. jongensvolleybal die echt valt toe te schrijven aan Volley Stars? De insteek kan ook zijn: vol inzetten op Volley Stars.

Er is op dit moment nog geen direct bewezen verband tussen de groei van het aantal jongens en de introductie van Volley Stars. Dit komt enerzijds doordat de introductie van Volley Stars pas onlangs heeft plaatsgevonden. Anderzijds doordat er meerdere factoren gelijktijdig van invloed zijn op de groei van het aantal jongens wat niet direct te verbijzonderen valt richting Volley Stars. Echter geven meerdere clubs en trainers aan dat door de opzet van de spelvorm (minder statisch) en het spelen in toernooien (combi met voetbal mogelijk), er meer jongens zijn gaan volleyballen. De komende jaren moet uitwijzen of die groei doorzet en of er daadwerkelijk een bewezen effect optreedt.

- c) Stand van Zaken Volley Stars: heel gaaf hoe Volley Stars uitpakt in de praktijk. In de notitie over jongensvolleybal wordt geschreven over het scholen van LO-docenten. Dat missen we in deze notitie. Het zou mooi zijn als de insteek van Volley Stars ook het nieuwe normaal wordt voor het aanbieden van volleybal op scholen. We zijn benieuwd of daar al cijfers/feedback van bekend is.

Het klopt dat we de afgelopen jaren flink hebben ingezet om Volley Stars te promoten onder LO-docenten. In samenwerking met de KVLO zijn tal van bijscholingen georganiseerd en meerdere artikelen in het vakblad verschenen. De deelnemers aan deze bijscholingen zijn unaniem enthousiast en geven aan de spelvormen van Volley Stars toe te gaan passen in hun gymnastieklessen. Of dit ook daadwerkelijk gebeurt, meten we niet.

Agendapunt 4

Klopt het dat bijlage 4a (Eindrapportage Jaarplan 2025) met het dashboard nog niet is gepubliceerd dan wel nagezonden?

Door de peildatum van 31 mei die we hanteren voor het dashboard en het verwerken van de beschikbare data daaropvolgend, wordt dit document altijd nagezonden. Dit is op 10 juni gedaan.

Agendapunt 5

We begrijpen de noodzaak om te indexeren en de keuze om de CPI daarbij leidend te laten zijn. De keuze om de indexering niet toe te passen op de contributie, maar volledig te verdisconteren in de team/inschrijfgelden, roept wel vragen op. Ten eerste omdat er dan structureel een opslag komt boven op het CPI/CAO gemiddelde. En ten tweede omdat de verhouding tussen inkomsten uit de contributie en de team/inschrijfgelden jaarlijks anders kan zijn (bij een gelijkblijvend ledenaantal). Verandert dan ook het percentage aangezien de contributie een lager deel wordt van het totaal (of blijft dit 25%)?

Wij pleiten voor een eenvoudiger uitleg, want eigenlijk zou ieder lid van de bondsraad dit moeten kunnen uitleggen aan zijn/haar achterban. En een rekenvoorbeeld is daarom meer dan gewenst.

Begrijpelijke vraag waar we bij de ontwikkeling van dit beleid ook lang over gesproken hebben. Uitgangspunt achter het beleid is dat iedere volleyballer jaarlijks een prijsverhoging vanuit Nevobo krijgt die in lijn ligt met de inflatie. Voor een speler is onbekend of die index alleen via de teamgelden loopt of ook via de contributie. Immers zal de verhoging door de club doorberekend worden in de contributie die de speler aan de vereniging betaalt. Voor een vereniging maakt het wel uit over welke componenten de index toepassing krijgt. De reden hiervan is, is dat er via de verenigingen ook heel veel niet-spelende leden zijn aangemeld waarvoor alleen het contributiebedrag van toepassing is.

Ons beleid is erop gericht om zoveel mogelijk mensen op- en rond de volleybalvelden als lid geregistreerd te krijgen. Dat niet zo zeer vanwege de contributiebaten, als wel dat zij daarmee onder ons reglement vallen waarmee we o.a. de sociale veiligheid in onze sport kunnen waarborgen. De drempel om mensen lid te maken, willen we daarom laag houden en daarvoor werkt een gering en rond bedrag het beste. Dat is de reden dat we de index niet op de contributie willen toepassen.

Wat betreft de verhouding zullen we jaarlijks het totaal aan contributiebaten en de team- en inschrijfgelden van het lopende boekjaar optellen en daaroverheen de index toepassen. Daarmee wordt duidelijk welke absoluut bedrag er verdisconteerd dient te worden over de team- en inschrijfgelden om de gestegen kosten als bond te kunnen blijven dekken. Het percentage van 25% kan daarbij over de jaren heen gaan fluctueren.

Agendapunt 6

Goed dat er een voorstel ligt om de inzet van professionals laagdrempeliger te maken. We hebben daar wel de volgende verduidelijkende vragen bij:

- Ingestoken wordt op de inzet van professionals bij het opstarten van nieuw aanbod/nieuwe locatie. Een professional zou in de genoemde periode ook veel kunnen betekenen in 'de basis op orde'. Waarom is dat uitgesloten?

Hier liggen drie redenen aan ten grondslag. Allereerst de ervaring vanuit de services van het Sportakkoord dat wanneer iemand gedurende een paar maanden komt helpen om de basis op orde te krijgen, het clubs vaak niet lukt om bij vertrek van de professional de nieuwe standaard voort te zetten. Het tweede is dat het Set-up programma vooral kracht heeft bij clubs die hun basis op orde hebben. Immers is het programma gericht op het werken met betaalde kracht en daarvoor dient er al een stabiel fundament te zijn zodat de professional een heldere opdracht en aansturing kan verkrijgen.

Tot slot en misschien wel de belangrijkste reden met oog op de toekomst. De sport vercommercialiseert en professionaliseert in een heel hoog tempo. Als volleybalsport zullen we daarin mee moeten bewegen door meer ondernemerschap aan de dag te gaan leggen. De impuls vanuit Set-up detachering is juist ook daarop gericht; het stimuleren van nieuw aanbod, nieuwe verdienmodellen en ondernemerschap.

- Waarom is de inzet gemaximaliseerd op 6 maanden en niet op een seizoen? T.b.v. continuïteit binnen een vereniging lijkt het niet wenselijk om halverwege een seizoen een nieuwe activiteit over te moeten dragen. De inzet zou ook qua budget (bijv. max 10.000 euro) gemaximaliseerd kunnen worden.

De termijn van 6 maanden is een leidraad. De kans is groot dat een gedetacheerde professional en een club een heel seizoen samen optrekken. Immers moet er ook tijd uitgetrokken worden voor de matchmaking en nazorg. Doel is nadrukkelijk wel dat er binnen een seizoen al overdracht plaatsvindt naar iemand binnen de club die het nieuwe aanbod draait. Anders dreigt het gevaar dat dit aanbod na één seizoen weer stopt en de inspanningen voor niets zijn geweest. Vandaar dat in de leidraad gekozen is voor een periode van 6 maanden.

- Zijn er ideeën om de detacheringsconstructie ook blijvend in te zetten? Zodat verenigingen die wel de kosten kunnen dragen maar niet het werkgeverschap kunnen/willen invullen? En welke mogelijkheden zijn er voor verenigingen om de professionals over te nemen?

Goede vraag en het is zeker het onderzoeken waard of deze constructie een permanent karakter moet krijgen. Dat willen we dan ook de komende 2,5 jaar gaan bekijken. Kan deze regeling op enthousiasme van verenigingen rekenen? Zien we daadwerkelijk nieuw aanbod en meer ondernemerschap ontstaan? En ook; hoe ervaren de mensen, die deze opdrachten gaan doen, hun werk?

De mogelijkheid om een professional over te nemen is er altijd en zou een hele mooie ontwikkeling zijn als die tot stand komt. Want dan bewegen we de volleybal gemeenschap daadwerkelijk naar steeds meer professionalisering, continuïteit en kwaliteit.

Agendapunt 9

Het Plan van Aanpak is ambitieus. We vragen ons af hoe haalbaar en realistisch dit is? Maak inzichtelijk wat al loopt, wat nieuw is en wanneer dit in tijd wordt weggezet.

Onderstaande tabel geeft antwoord op deze vraag en maakt inzichtelijk dat heel veel al loopt en voortbouwt op de afgelopen jaren. Veel interventies vragen om een lange adem. Desalniettemin is het plan ambitieus; het verbeteren van de scheidsrechttevreidenheid vraagt om continue aandacht en inzet.

Acties	Jaar		
	2026-2027	2027-2028	2028-2029
<u>Actielijn 1: Veiligheid & respect richting officials</u>			
Ontvangst verenigingen	Lopend proces		
Registratie aanvoeder	Lopend proces		
Infographic ongewenst gedrag	reeds afgerond		
Onderzoek signalen laagdrempelig doorgeven		start sept 27	
Gedrag publiek	start jan 27		
Bijeenkomst coaches en scheidsrechters	start okt 26		
Inzicht in waarschuwingen en kaarten	start jan 27		
<u>Actielijn 2: Begeleiding/coaching van officials</u>			
Begeleiding drie pijlers uitrollen	start mrt 27		
Differentiatie begeleiding		start sept 2027	
Inzet van mentoren	Lopend proces		
Extra werven begeleiders en mentoren	Lopend proces		
Loopbaangesprekken	start jul 2026		
Toepassing kaartgebruik en uitleg werkwijze	start sept 26		
<u>Actielijn 3: Waardering & imago van officials</u>			
Positionering naar spelbegeleider	Lopend proces		
Scheidsrechters Eredivisie uitleg laten geven		start okt 2027	
Weerbaarheidscursus uitzetten		start sept 2027	
Officials aanspreken op ongewenst gedrag	Lopend proces		
Beeldvorming rondom officials verbeteren	Lopend proces		
Activeren reviews	Lopend proces		

Vragen regio Oost

Notulen Bondsraad 13 dec 2025

- Bij notulen staat dat er sprake is van een stijging van het aantal leden door onder andere de verzekeringen voor leden. Lijkt wat onlogisch dat ledenaantal stijgt door een verzekering. Is meer dat er nu een verzekering is afgesloten door Nevobo ipv elke vereniging apart.

Het lijkt wellicht onlogisch, maar dat is het niet. Alleen leden die geregistreerd staan bij Nevobo vallen namelijk onder de dekking. Recreantenleden en jeugdleden die voorheen niet opgegeven werden (want niet competitie-splend) worden nu wel opgegeven zodat de vereniging ook deze leden verzekerd heeft. Diverse vragen van clubs zijn over de (dekking van de) verzekeringen binnengekomen en hebben op basis van het contact met ons besloten om dergelijke groepen leden nu wel op te geven bij de bond.

- In de notulen wordt meerdere keren stil gestaan bij het licentiesysteem voor de Eredivisie. Zijn daar al beelden bij want tot nu toe is er weinig bekend over nieuwe toetreders en zitten we bij beiden op het minimum van 8 teams. Worden verenigingen uit super- en topdivisie ook actief benaderd hoe zij tegenover eredivisie staan en hoe Nevobo kan begeleiden? Waardoor hopelijk binnen paar jaar de stap kan worden gemaakt of iig kan worden onderzocht.

De eisen van het nieuwe licentiesysteem zijn bekend en worden jaarlijks gepubliceerd op de website. Deze eisen zijn voor het komende seizoen wederom bijgesteld in overleg met de huidige Eredivisieclubs en op basis van signalen van geïnteresseerden. Want inderdaad hebben we de wens om het aantal teams per gender in de Eredivisie te vergroten. Met diverse clubs uit de Super- en Topdivisie zijn we in gesprek over een mogelijke toetreding. Het proactief benaderen hebben we tot op heden niet gedaan, maar is een mooie suggestie om mee te nemen om zo alle clubs de kans te geven hierover na te denken en mogelijk hun vinger op te steken.

2b Notitie Jongensvolleybal (mei 2026)

- Wat zijn de concrete inzichten vanuit buitenland waar jongens volleybal wel lukt, Frankrijk wordt genoemd?

Zie de beantwoording bij regio Zuid die eenzelfde vraag gesteld heeft.

- De notitie schakelt vaak van jongens naar jeugd in zijn algemeenheid, Volley Stars en andere speelvormen kunnen jongens behouden maar kernvraag is hoe krijgen we jongens de hal in of het zand op?

De notitie schakelt inderdaad tussen jongens en jeugd wat veroorzaakt wordt doordat de drivers voor jongens om voor een bepaalde sport te kiezen, helemaal niet zo verschillen van die van meiden. Wel is het zo dat de uitgangspositie van jongens en meiden om een sport te kiezen een andere is. Zo zien we jongens vooral naar het voetbal trekken, daar waar meiden eerder kiezen voor turnen, hockey of volleybal. De dominantie van een gender in een sport, zorgt voor aantrekkingskracht van datzelfde gender. Zo heeft voetbal het best lastig om meiden positie te geven in de sport en bij ons is dat andersom. Om jongens meer aan het volleyballen te krijgen, is het cruciaal om een groep jongens *samen* te binden. Vanuit daar kunnen andere jongens aansluiten. Goede voorbeelden daarvan zijn benoemd in de beantwoording van de vragen van regio zuid.

- Is er nu een concreet plan van aanpak voor niet jeugd in de breedte maar jongens specifiek?

De inzet en insteek om meer jongens aan het volleyballen te krijgen, krijgt de komende tijd met name vorm door best practices te delen met clubs en clubs handvatten te geven hoe specifiek jongens te werven. En natuurlijk blijven we daarnaast inzetten op het positioneren van boegbeelden (zaal & beach) en het doorontwikkelen van ons spelaanbod waarbij we samen met het sport innovation center nadrukkelijk ook kijken of er specifieke aanpassingen benodigd zijn in de ABC jeugd om ons aanbod ook voor jongens aantrekkelijk te houden/maken.

- Focus op Volley Stars en ontwikkeling daarvan maar wat zijn de vervolgstappen voor het jeugdvolleybal na Volley Stars?

Op dit moment werken we met Windesheim samen aan de doorontwikkeling van het aanbod voor de ABC jeugd, daarbij voortbouwend op de inzichten die met Volley Stars zijn opgedaan. De verwachting is dat per seizoen 2027-2028 voor de C-jeugd de implementatie daarvan kan gaan starten.

4c Notitie FC

- Fred treedt december 2026 af als voorzitter van de Financiële Commissie. Is er vanuit de Financiële Commissie ook al nagedacht over een opvolger of dienen we in de voorbespreking op de Bondsraad acties af te spreken?

Die vraag is niet aan ons om te beantwoorden, maar aan de FC en Bondsraad zelf. De Bondsraad kiest de leden in de FC, de FC kiest vervolgens uit haar midden een voorzitter.

5 Beleid indexeren tarieven

- Kan het kloppen dat de Nevobo kosten zoals die waren gepubliceerd nog na maart zijn aangepast? (Vraag vanuit vereniging die reeds op basis van de bekende cijfers haar begroting aan het maken was)

Alleen de tarieven voor Volley Stars zijn ná 1 maart nog gewijzigd. Dit heeft te maken met de gewijzigde opzet van de Volley Stars bloktoernooien. Het afgelopen seizoen werden er 4 blokken van 2 à 3 wedstrijden georganiseerd. Komend seizoen zijn dat 3 blokken van 4 wedstrijden. Het tarief van 1 blok is om die reden ook aangepast van € 20,- per blok naar € 32,- per blok (4*€ 8,-). Dat laatste is helaas verkeerd verwerkt in de publicaties. Daarin is een bedrag van € 36,- opgenomen bij de levels 1-3. Dit is/wordt gecorrigeerd naar €32,- per blok. Alle gebieden die in blokken spelen zijn proactief door ons geïnformeerd over deze aanpassingen.

6 Uitbreiden Set-Up programma

- Set up detachering → inzet flexibel en minder gekaderd zoals nu beschreven, zijn de genoemde periodes flexibel inzetbaar en niet tijdsgebonden

Er is in dit beleid heel bewust gekozen voor een duidelijke kadering en tijdslijnen. Wat betreft de uitleg over de inhoudelijke kaders; zie de beantwoording van de vraag hierover uit de regio Zuid. Wat betreft de tijdslijnen; we willen de inzet echt maximeren maar de wijze waarop die inzet benut wordt in de tijd is zeker flexibel. De uren kunnen ook over een groter tijdvak uitgesmeerd worden of juist heel compact worden ingezet, maar net wat voor de club passend is.

8 Beleid 4v's voor sociale veiligheid

- Wat is de omvang van de uitzondering, om hoeveel verenigingen gaat het?

Er zijn 548 clubs met minder dan 100 leden, daarvan hebben 324 clubs geen jeugd. Van deze 324 clubs voldoet 85% niet aan de 4V's voor veiligheid.

- Waarom geen dispensatieregeling voor verenigingen zonder jeugd? Kan men niet alle 4v's invullen, welke wel?

Voor kleine clubs zonder jeugd blijven we kijken waar zij wél aan kunnen en willen voldoen en blijven hen daarin ondersteunen. De verantwoordelijkheid blijft overigens in alle gevallen bij de verenigingsbestuurders liggen; zij zijn aan zet om passende waarborgen voor hun club in te bouwen.

We hebben mede door deze vraag de woordkeuze aangepast van *accepteren* naar *gedogen*:

‘Bij kleinere clubs (<100 leden) zonder jeugd **gedogen** we dat zij niet geheel voldoen aan de 4V's voor veiligheid. Nevobo begeleidt ook deze clubs in het waarborgen van een sociaal veilige sportomgeving maar vereist niet dat zij voldoen aan de 4v's’.

- Hoe kijken we naar vereniging met andere kwetsbare groepen dan jeugd? Wat ons betreft horen die wel te voldoen.

Het is zeker van groot belang dat clubs die werken met kwetsbare groepen om te voldoen aan de 4V's. Het is alleen niet te formuleren wie we onder kwetsbare groepen laten vallen en wie niet. Hierdoor is dit niet te monitoren waardoor een dergelijke toevoeging praktisch niet uitvoerbaar is.

Als gezegd blijft de verantwoordelijkheid altijd bij de verenigingsbestuurders zelf liggen. En daarnaast blijft het dringend appel om te voldoen aan de 4V's voor alle verenigingen ongewijzigd overeind. We gaan in de monitoring en opvolging echter onze inzet vooral richten op de clubs die jeugd hebben en/of meer dan 100 leden.

9 Analyse tevredenheidsmeting officials 2025

- Is de Nevobo tevreden over responsrate van 2,3%?

De respons-rate is conform verwachting laag. Natuurlijk zouden we heel graag willen dat meer officials de meting invullen, daar plegen we communicatief ook inzet op. Echter blijkt al jaren dat slechts een klein deel van de officials bereid is c.q. het belangrijk vindt om de enquête in te vullen. Gelukkig is de absolute omvang vervolgens wel voldoende groot zodat de uitkomsten toch een goed beeld geven van wat er leeft.

- Hoe betrouwbaar is de uitkomst gelet op de responsrate?

Zie hierboven met als aanvulling dat wij niet weten in hoeverre de groep die de vragenlijst wél invult representatief is voor het volledige corps.

- Waarom hebben maar zo weinig officials het onderzoek ingevuld? Plan van aanpak?

Dit hebben we niet onderzocht, maar we weten wel dat heel veel officials zich geen "echte official" voelen maar het ervaren als "een seizoen de taak hebben om een aantal wedstrijden te fluiten". Zij voelen zich geen onderdeel van het scheidsrechtercorps, willen dat ook niet zijn en zijn al niet bezig met het bevorderen van de scheidsrechttevreidenheid.

- Wat is de wens van de Nevobo als het gaat om de normering? Waar streeft de bond naar?

We zijn tevreden als we over de hele linie minimaal een 7 scoren en gelukkig doen we dat al jaren. Dat wil niet zeggen dat we daarmee achteroverleunen, want zoals het plan van aanpak ook laat zien spannen we ons elke dag in om dit cijfer verder te verbeteren.

- Wat vinden we van de huidige algemene scores van 7 en 8 (op een schaal van 10)

Goed! En dat goed is tweeledig; allereerst laat het een stabiel beeld zien over de jaren heen, waarbij we ondanks de individualisering en maatschappelijke verharding nog steeds hoog scoren op de tevredenheid. Daarnaast scoren we ook relatief hoog in de benchmark met andere sporten.

- Waarom delen we de respons van scheidsrechter na de wedstrijden niet met de deelnemende teams, andersom gebeurt wel?
- Voorstel is deze respons wel te gaan delen en te kijken naar de manier en frequentie waarin we dit delen.

Bij start van seizoen 2025-2026 hebben we een vernieuwd review systeem geïntroduceerd. We hebben daarbij als uitgangspunt gekozen om dezelfde eisen en mogelijkheden te hebben, als het vorige systeem, wat in 2021-2022 was gestopt. In het vorige systeem was er geen feedback naar de teams over sportiviteit, wel werd er tweemaal per jaar door ons feedback gegeven over de prestaties en het aantal reviews wat teams hebben ingevuld. Omdat de rapportages niet klaar waren op het einde van het seizoen, hebben we er ditmaal voor gekozen om deze bij de start van het seizoen te sturen (in algemene zin) en deze als een PR-moment te benutten door teams op te roepen de reviews te gaan en blijven invullen voor komend seizoen.

De tweede reden is dat er een aantal haken en ogen aanzitten om de respons van de official te communiceren richting de teams. Want bij de teamreviews (ingevuld door de teams) is niet bekend wie het formulier heeft ingevuld, de scheidsrechter ziet alleen de teamnaam. Andersom is de respons direct te herleiden tot de betreffende scheidsrechter. We willen voorkomen dat dergelijke informatie gaat leiden tot “gedoe” bij een volgende wedstrijd die de betreffende scheidsrechter daar gaat fluiten. Bovendien zou het een drempel op kunnen werpen om als scheidsrechter eerlijke je mening te geven. Kortom hierover moet nog beter worden gedacht, alvorens we dit ontwikkelen en invoeren.

9 Plan van Aanpak Arbitrage 2026+

- Wat zijn voorbeelden van signalen die scheidsrechters laagdrempelig kunnen melden bij de Nevobo? (Niet zijnde grensoverschrijdend gedrag of tuchtzaken)

Dat gaat om zaken als een onvriendelijke/niet gastvrije ontvangst. Een vervelende discussie na afloop met een speler of coach. Of bijvoorbeeld onheuse bejegening vanaf de tribune. Door zulke signalen wel te melden, kunnen wij als bond volgen of er hierover meer signalen binnenkomen en waar nodig daarover in gesprek gaan met de betreffende club.

- In de begeleiding/coaching wordt gericht op 3 pijlers. Waarom wordt hier niet de omgang met coaches en teams in meegenomen want ervaring leert dat een strakke formele houding vanuit de start vaak leidt tot irritatie gedurende de wedstrijd. Of valt dit onder wedstrijdmanagement?

Klopt, die interventie valt onder een andere categorie en wordt daarin meegenomen.

Wisseling TD

We zouden ook graag wat meer achtergrond info ontvangen over het aangekondigde vertrek van Heleen Crielaard.

Daar zullen we op 20 juni zeker even bij stil staan en toelichting op geven.