

Beantwoording vooraf gestelde vragen Bondsraad

Regio Oost

3A 1e inzichten scheidsrechters tevredenheidsmeting

Waar gaan we ons concreet op richten als het gaat om het vergroten van de tevredenheid van de scheidsrechters? Hebben we daar al ideeën bij.

We willen eerst de volledige analyse van de tevredenheidsmeting uitvoeren, waarbij ook alle andere onderwerpen zoals opleiding, begeleiding, faciliteiten meegenomen worden, voordat we met antwoorden hierop komen. De volledige analyse en het plan van aanpak dat op basis daarvan ontwikkeld wordt, zal rond april 2026 gereed zijn.

3B Werkwijze toekenning onderscheidingen

Graag zouden wij ook inzicht hebben in de samenstelling van de werkgroep.

In de werkgroep onderscheidingen zitten momenteel Ruud Bergwerf en Ard Kramer. Zij worden ondersteund door ambtelijk secretaris Annette Milder.

4 Strategische cyclus

Instroom topclubs: Definitie wordt voorgesteld als Champions League van het continent maar maken we het daarmee niet te eng. Moeten we niet meer op landen niveau differentiëren, dat bijv. top 3 Turkije ook een topclub is?

Terecht punt waarover wij ook gesproken hebben. De definitie is nu echter bewust “eng” gedefinieerd zodat het goed meetbaar is én te volgen over de jaren heen. Wat namelijk als een topclub beschouwd kan worden, varieert in de tijd en is bovendien enigszins subjectief. Champions League spelen maakt de KPI objectiveerbaar en geeft bovendien, ook al is het natuurlijk niet het hele verhaal, toch een inzicht in het niveau van onze atleten.

8 Huisvesting Beachteam Nederland

Wat wordt er meegenomen voor de financiering van de inrichting van de appartementen? Worden deze volledig gemeubileerd opgeleverd of moeten de sporters zelf inrichten of.....?

In het appartement wordt voorzien in de inrichting van de gemeenschappelijke ruimtes, lees keuken, badkamer en woonkamer. De slaapkamers kunnen door de huurder zelf ingericht worden. De inrichtingskosten zijn gevoegd onder de initiële investering.

9 Wijzigingen reglementen

Tijdig communiceren van wijzigingen in de reglementen is cruciaal. Bij voorkeur bundelen en in december meenemen ter goedkeur door de Bondsraad. Wijzigingen moeten ruim voor aanvang van het seizoen worden gecommuniceerd met de clubs (bijv. 1 april als deadline voor het komende seizoen). Eventuele urgente wijzigingen zouden ons inziens middels een ingelaste Technische briefing kunnen worden behandeld.

Goede suggestie die we ook al toepassen indien mogelijk. Niet door hier een specifieke Technische Briefing voor te organiseren maar door eventueel te nemen besluiten te behandelen bij een bijeenkomst van de Bondsraad. Dit kan een technische briefing zijn maar ook een informele Bondsraad.

Overigens streven we ernaar om besluiten over reglementen zoveel mogelijk te bundelen en die ter besluitvorming voor te leggen in de vergadering met de Bondsraad (AV) van juni of december. Soms is dit echter niet mogelijk en dienen we uit te wijken naar een andere vorm. Dat kan één van bovengenoemde bijeenkomsten zijn, of online.

Met betrekking tot wijziging art 3.1.3.6 en 3.2.3.15. Verenigingen hebben de tijd nodig om tot zorgvuldige teamindingen te komen en dan is 1 juli al taakstellend. In de eredivisie heb je vanaf april tot juli de tijd nodig om het team en staf te regelen, dit kan echt niet sneller, dus de termijn te vervroegen is niet haalbaar. Op deze manier komen de risico's volledig bij de clubs te liggen.

Tot op heden mochten teams zich tot 1 juli terugtrekken waarna op 1 juli het concept wedstrijdprogramma werd gepubliceerd. Dit leidt ertoe dat het conceptprogramma op basis waarvan clubs aan de slag gaan, vele wijzigingen kent. Dat pakt nogal eens nadelig uit voor verenigingen; lettercodes wijzigingen, teams worden in een andere poule geplaatst of het aantal wedstrijden wijzigt. Om die consequenties te beperken, stellen we voor om de datum van boetevrije terugtrekking te vervroegen zodat het conceptprogramma meer aansluit bij het uiteindelijke programma.

Wat betreft de Eredivisie trekken we de tijdslijn van boetevrij terugtrekken gelijk aan het proces van verstrekken van een licentie. Clubs dienen immers weloverwogen een aanvraag voor een licentie in. Vervolgens gaan zowel de Eredivisie-organisatie als de Nevobo een arbeidsintensief traject in om de aanvraag te beoordelen. Het is voor alle partijen maar ook voor het imago van het volleybal nadelig als ná de toekenning van de licentie, een team zich alsnog terug kan trekken zonder verdere consequenties.

Het naar voren schuiven van de tijdslijnen is in beide gevallen van belang voor het collectief. We snappen dat iedere individuele club bij voorkeur tot het allerlaatste moment teams boetevrij zou willen kunnen terugtrekken. Gezien de impact die dit heeft op de andere teams in de poule, stellen we daar met tijdslijnen boetes drempels voor op.

Regio West

Agenda punt 3: notulen

Nav p6: wat is stand van zaken m.b.t. mix-recreanten competities in de regio's en op het NK?

Navraag heeft duidelijk gemaakt dat de meeste mix recreanten speelgebieden geen aanleiding zien om het minimum aantal vrouwen terug te brengen naar twee. Indien daar bij een wedstrijd reden voor is, wordt dat ter plekke in onderling overleg geregeld. Maar het uitgangspunt is drie vrouwen en dat willen ze ook graag zo houden. Een enkel speelgebied heeft het advies wel overgenomen.

De conclusie is dan ook dat we voor het Nationale Recreanten Kampioenschap de regeling overeind houden dat er minimaal drie dames in het veld moeten staan.

Agenda punt 3a: scheidsrechters

Welke scheidsrechters zijn bevraagd? Ook die alleen op de laagste niveaus actief zijn? Hoe zit het met potentiële scheidsrechters die afhaken vanwege agressie? Op welke manier gaan we ervoor zorgen dat respect voor de scheidsrechters onder de aandacht blijft?

De enquête is uitgezet onder alle scheidsrechters, zowel nationale, regionale als verenigingsscheidsrechters. Potentiële scheidsrechters die al zijn afgehaakt voordat ze aan de opleiding beginnen hebben we niet in beeld.

We willen eerst de volledige analyse op de resultaten van de enquête uitvoeren voordat we met concrete plannen en stappen komen. Dat het thema onderling respect onze aandacht nodig zal blijven houden, mag duidelijk zijn.

Agenda punt 3b: onderscheidingen

Bedankt voor de toelichting, maar wij vinden de procedure nog steeds niet transparant (Wat zijn dan bijvoorbeeld de zwaarte van de wegingen? Wie doet voordracht en hoe? Waarom gaat dit buiten de bondsraad om en gaat dit alleen via het bestuur? Wij vinden echt dat de bondsraad hier meer over te zeggen heeft dan het bondsbestuur, want het is een benoeming namens alle leden. Uiteraard snappen we dat het bestuur mensen kan voordragen op basis van verdiensten die niet bij iedereen bekend zijn, maar vooraf toetsen bij de bondsraad met argumentatie is volgens ons nooit verkeerd en maakt het wel transparanter. Mogelijk dat de bondsraad een afgevaardigde kan hebben in deze commissie?

Iedereen kan leden voordragen voor een onderscheiding (circa 60 per jaar). Op basis van de aanvraag wordt beoordeeld hoeveel punten iemand scoort en welke onderscheiding dan passend is. Dat wordt gedaan op basis van vastgesteld beleid. De Bondsraad (AV) is er om besluiten te nemen over beleidskaders, niet over de specifieke toepassing daarvan.

Agendapunt 9a: wijzigingsvoorstellen

2.2.3.1 als we later de gedragscodes gaan toevoegen aan de statuten, waarom nu deze tussenstap? We vragen dan ook aan de verenigingen om 2x de statuten te wijzigen als er toch nog iets in de tussentijd aan wordt gesleuteld. Ik stel voor om deze in 1x mee te nemen, of nu, of de volgende keer, in plaats van 2x na elkaar.

Het borgen van de gedragscodes in statuten van verenigingen hangt samen met het waarborgen van een sociaal en veilige sportomgeving. Verenigingen hoeven hun statuten op basis van deze wijzigingen niet te wijzigen. Immers wordt alleen gesteld dat de statuten en reglementen van een vereniging niet strijdig mogen zijn met de gedragscode.

Bij de statuutwijziging van Nevobo in juni 2026 nemen we de gedragscode op in onze statuten. Daarmee werken ze automatisch door richting verenigingen.

Agendapunt 9b: GOG naar ISR

Gezien de gegeven argumentatie zien we nu meer voordelen in het in eigen beheer houden. Hoe kunnen we de nadelen wegnemen bij een eventuele overgang? Is de Nevobo daar al over in gesprek gegaan met ISR?

De overstap naar ISR voor grensoverschrijdend gedrag heeft wel degelijk voordelen, zoals ook in het voorstel verwoord. Allereerst beschikt het ISR over meer kennis en bouwt zij expertise op waardoor zaken procedureel en inhoudelijk steeds beter behandeld worden. Ten tweede heeft de melder in een procedure binnen het ISR meer rechten dan dat dit nu in ons tuchtrecht het geval is.

Daarbij is tegelijkertijd de constatering dat het tuchtrecht zich niet goed leent voor de behandeling van GOG-zaken. Echter een beter alternatief is vooralsnog niet voor handen. Over deze knelpunten zijn we in gesprek met NOC*NSF en het ISR. Dat is een complex en traag proces want het tuchtrecht heeft niet voor niets zijn huidige vorm en wordt niet voor niets sport-breed op deze wijze door alle partijen toegepast.

Vragen ten aanzien van arbitrage en wedstrijd zaken:

Arbitrage:

- Er is een tekort aan scheidsrechters in de 2e divisie, er zijn al meerdere wedstrijden gefloten zonder 2e scheidsrechter, hoe is dat mogelijk?

In het algemeen is er geen tekort aan scheidsrechters die door verenigingen beschikbaar worden gesteld en door de Nevobo worden aangewezen om wedstrijden te fluiten. Wel is er op 2^e divisie niveau dit jaar een uitdaging om daar mensen met de juiste licentie in te zetten (zie hiervoor ook het antwoord op de volgende vraag).

Omdat de opleidingen in de teamgelden zijn verwerkt, is de capaciteit bij de VolleybalAcademie gemaximeerd. De capaciteit wordt momenteel volledig benut, waardoor er geen mogelijkheid is om even snel wat extra scheidsrechters op te leiden voor dit niveau. Bovendien zouden we door versneld op te leiden ook niet de gewenste kwaliteit bereiken, iets wat naar ons idee veel belangrijker is dan alleen het behalen van voldoende scheidsrechters.

Structureel worden gewoon alle wedstrijden aangewezen met scheidsrechters. Het kan echter voorkomen dat er soms een scheidsrechter toch niet is. Dit kan heel veel redenen hebben en is geen specifiek probleem voor de 2^e divisie.

- Waarom mochten regioscheidsrechters (VS3) afgelopen 2 seizoenen gewoon 2e divisie wedstrijden fluiten en moeten ze nu ineens een versnelde VS4 doen met PvB op 2e divisie niveau?

In de arbitragenieuwsbrief van juli heeft hierover het volgende gestaan:

Aanwijzing 2^e divisie dames en heren

Bij de herziening van de opleidingen is vastgesteld dat wedstrijden in de 2e divisie gefloten moeten worden door scheidsrechters die in opleiding zijn voor het diploma Volleybal Scheidsrechter Nationaal, dit diploma al hebben, of een vergelijkbaar oud diploma (VS4). Doel is om dit vanaf seizoen 2026-2027 te realiseren. Komend seizoen (2025-2026) wordt gebruikt om scheidsrechters hiervoor extra op te leiden. Regioscheidsrechters met een licentie voor de 3e divisie kunnen dan nog wel in de 2e divisie worden ingezet; daarna niet meer. Geschikte scheidsrechters ontvangen binnenkort persoonlijk bericht. Heb je ambitie om in de 2e divisie of hoger te fluiten? Meld je dan aan voor de opleiding Volleybal Scheidsrechter Nationaal.

- Wordt 2e divisie nu gezien als regio, of nationaal?

De tweede divisie behoort tot de nationale competitie. Maar wordt nu nog wel met regioscheidsrechters aangewezen. Gezien bovenstaande melding in de nieuwsbrief, zal in de toekomst de 2^e divisie weer een aparte divisie worden, waar scheidsrechters specifiek in aangewezen gaan worden.

Het onderscheidt tussen nationaal en regionaal zal overigens steeds meer verdwijnen. Functies zoals beoordeling en begeleiding zijn bijvoorbeeld al over heel Nederland hetzelfde georganiseerd en nu komen nu ook in de 3^e divisie en promotieklasse wedstrijden voor.

- Hoe kan het zijn dat mensen van de eigen vereniging wedstrijden fluiten in de 2e divisie?

Dit heeft te maken met het feit dat dit regioscheidsrechters betreffen die een aanvullende opleiding hebben gevolgd. Hierdoor kunnen zij zich beschikbaar stellen voor het fluiten van een 2e divisie wedstrijd in eigen hal/bij eigen vereniging.

Als Nevobo zijn wij continu op zoek, hoe we voor verenigingen en scheidsrechters het zo laagdrempelig mogelijk kunnen maken om wedstrijden te fluiten. Een van de interventies is het mogelijk maken om wedstrijden te fluiten in de eigen speelzaal. Op welk niveau hier uiteindelijk de scheidslijn voor komt te liggen, zullen we de komende jaren verder onderzoeken. Dat geldt ook voor het zelf uitzoeken van wedstrijden via nevobo.nl

- Scheidsrechters voelen zich in strafzaken soms niet gesteund door de bond. Om dit uit te zoeken is het zaak dat alle strafzaken inzichtelijk zijn (uiteraard geanonimiseerd), sommige zijn niet openbaar gemaakt. Waarom is dat? Dat suggereert ook dat er zaken niet netjes zijn afgehandeld.

Het is spijtig te horen dat scheidsrechters zich soms niet gesteund voelen. Vanuit de werkgroep of afdeling arbitrage wordt contact opgenomen met de een scheidsrechter als die op het 'Rapport Strafbare feiten' heeft aangegeven behoefte te hebben aan een klankbord. Maar ook als de werkgroep of afdeling arbitrage daar zelf aanleiding toe ziet. Daarmee proberen wij de scheidsrechters die betrokken zijn bij strafzaken juist te steunen.

In sommige strafzaken is de scheidsrechter de beklaagde en zal deze zich mogelijk niet gesteund voelen omdat een zaak tegen hem/haar aangespannen is en in behandeling wordt genomen.

Strafzaken die zijn geseponneerd, waarin een schikking is getroffen of die hebben geresulteerd in een boeking worden niet gepubliceerd. In principe geldt voor de overige strafzaken dat de uitspraak daarvan anoniem wordt gepubliceerd. Hiervan kan worden afgeweken op het moment dat beklaagde hier bezwaar tegenaan heeft getekend. In het geval van strafzaken waar minderjarigen bij zijn betrokken wordt ervoor gekozen deze niet te publiceren.

Wedstrijdzaken:

- Hoe vaak mogen recreanten/masters invallen in competitieteams?

Leden kunnen naast een recreantenlidmaatschap ook een competitielidmaatschap hebben. Ze kunnen niet als recreantenlid invallen in de competitie. Daarvoor moet altijd de spelactiviteit competitie geregistreerd staan in de ledenadministratie. In dat geval gelden uiteraard de reguliere invallersbepalingen (maximaal 2x per maand en 9x per seizoen in een team invallen voordat zij zich vast spelen).

- Op welke niveaus mogen recreanten/masters invallen in competitieteams?

Vaak zullen de recreantenleden, zodra zij ook de spelactiviteit competitie hebben gekregen, in het laagste competitieteam ingedeeld worden waardoor er op alle niveaus ingevallen kan worden.

Voor sommige recreanten-speelgebieden is de spelactiviteit competitie niet toegestaan. Door aan de competitie deel te nemen wordt de mogelijkheid om met de recreanten deel te nemen daarmee dus geblokkeerd.

- Hoe wordt hierop gehandhaafd/gesanctioneerd? Reden is dat andere teams het oneerlijk vinden als ze tegen ex-divisie spelers spelen in de 1e klasse.

Er wordt gehandhaafd op de invalbepalingen niet op speelniveaus van individuele spelers. Het komt natuurlijk meer voor dat spelers die ooit heel hoog hebben gespeeld, zich terug laten zetten in een lager spelend team. Redenen hiervoor zijn velerlei van aard; tijdsbelasting, fysieke belasting, bijgestelde sportieve ambitie etc. Als Nevobo willen we zoveel mogelijk mensen een leven lang laten genieten van volleybal en dus werpen we hiervoor ook geen belemmeringen op, ook al kan dat soms bij de tegenpartij als “oneerlijk” ervaren worden.

- Is er een pagina met duidelijke uitleg hierover, en zo nee, zou die er kunnen komen, want deze vraag leeft bij meerdere verenigingen.

De informatie over invalbepalingen is te vinden op: [P3.9-Invallersbepalingen-2024.pdf](#)

4d Aangepast dashboard met KPI's:

Nu staat er: Een andere belangrijke graadmeter binnen topsport, is hoeveel talenten uit de eigen talentopleiding doorstromen naar het nationale team. Het zegt iets over de effectiviteit van onze scouting en talentontwikkelingsprogramma's. Deze indicator is eenvoudig te meten en meerjarig te volgen.

Lijkt mij een goede graadmeter, alleen wat neem je als uitgangspunt? Veel clubs hanteren nu extra trainingen op zondag voor talenten, ook voor andere clubs. Dit zal wel degelijk bijdragen aan de talentenontwikkeling, maar worden niet door de Nevobo georganiseerd. Vanaf welke leeftijd gaat de Nevobo trainingen geven, is dat dan het moment van meten? Of stromen veel kinderen later in? Vanaf welke leeftijd wordt er gescout? Misschien zie ik te veel beren op de weg, maar wil het wel leren begrijpen en niet de volgende keer weer lezen, dat de KPI niet goed geformuleerd was.

In deze KPI gaat het om de doorstroom van de jeugd die centraal traint en dus bij de bond in het programma zit. En het klopt dat dit zeker niet de enige route is binnen talentontwikkeling. Ook bij clubs zijn er prachtige initiatieven op dit gebied. Echter zou het ook iets zeggen als er geen talenten vanuit het bondsprogramma doorstromen naar de nationale teams. Immers doen we dan als bond iets niet goed.

Achterbanconsultatie

Om de achterban consultatie goed te kunnen vormgeven is het belangrijk dat Bondsraadsleden, bestuurslid, accountmanager en competitie medewerker van een betreffende regio goed samenwerken en informatie delen. Om dit vorm te geven gaan we in iedere regio een startmeeting organiseren met deze mensen om afspraken te maken hoe de regio te gaan bedienen en samen op te trekken.

Ik denk heel goed, heb ik duidelijk gemist als bondsraadslid, maar wanneer wordt deze gehouden, kunnen er ook meerdere bestuursleden van een vereniging naar toe? Zag deze bijeenkomst nog niet in de kalender staan, zou ook online kunnen, wordt waarschijnlijk aan september gedacht, wel drukke tijd voor verenigingen.

Deze meeting heeft onlangs in elke regio plaatsgevonden. Ook in de regio West, waarbij twee Bondsraadsleden (Ineke & Jan) aanwezig waren, de anderen waren helaas verhinderd. De meeting is niet bedoeld voor bestuurders van verenigingen. Voor hen organiseren we andere bijeenkomsten zoals regiocafés, onboarding en online themasessies.

Verder mijn complimenten voor het vele goede werk wat verricht is.
Dank!

Regio Zuid

Vragen n.a.v. Woonruimte BTN

Er wordt gemeld op pagina 4: "Vervolgens zal ook de Bondsraad over de keuze geïnformeerd moeten worden, gezien de wijzigingen die plaats gaan vinden in de samenstelling van het eigen vermogen van de bond.". Vraag: welke rol heeft de bondsraad bij dit soort verzoeken? Adviserend? Ter informatie? Ter besluitvorming?

Met de Financiële Commissie, adviesorgaan van de Bondsraad voor dit soort vraagstukken, is aan de hand van een notitie gesproken over het voornemen om over te gaan tot de aanschaf van vastgoed. In haar advies schrijft de FC daar ook over. Aan de Bondsraad wordt nu gevraagd of zij nog vragen of opmerkingen bij het voorstel heeft.

Er wordt gemeld op pagina 4: "Vervolgens zal ook de Bondsraad over de keuze geïnformeerd moeten worden, gezien de wijzigingen die plaats gaan vinden in de samenstelling van het eigen vermogen van de bond.". Vraag: is er al rekening gehouden in de begroting van 2026 met deze mogelijk investering?

Deze investering is niet inzichtelijk in de begroting. Investerings zijn zichtbaar op de balans. Door de aankoop van het appartement zullen de de liquide middelen afnemen en het materieel vast actief (gebouwen) stijgen met hetzelfde bedrag. De exploitatie van het appartement zal min of meer break-even (budget neutraal) zijn; waarbij de huuropbrengst dekking geeft voor de lopende kosten. Deze bedragen zijn marginaal binnen de totale begroting.

Er wordt gemeld op pagina 5: "Rente op vermogen is gesteld op 1,5% per jaar." Vraag: is dit rente % marktconform? De tarieven op de markt lijken lager.

De business case die is opgezet kent een aantal uitgangspunten die bij het opstellen van de casus zo dicht mogelijk bij de toen geldende tarieven lagen. De rente is variabel (net als andere variabelen in de business case) en dus is vooraf nooit helemaal met zekerheid te zeggen welk financieel effect dit exact heeft. Doel is echter, zoals ook de business case laat zien om tot een sluitende exploitatie te komen. Bij het vaststellen van de huurprijzen zal uiteraard nogmaals gekeken worden naar het totale financiële plaatje. Ook de aanschafprijs zal dan bekend zijn.

Op einde pagina 6 staat: Aan de Bondsraad wordt gevraagd welke vragen en/of opmerkingen zij heeft bij het voornemen om over te gaan tot de aanschaf van een appartement ten behoeve van BTN. Vraag: heeft de bondsraad een rol bij voorgenomen stukken zoals de aanschaf van appartement?

Ja dergelijke zaken willen we altijd transparant met de Bondsraad bespreken en meer in de diepte met de FC.

Slot vraag: Heeft het bestuur bekeken om met de huurinkomsten op zijn minst de lopende kosten te dekken. Zodat we dit niet gedurende de looptijd voorfinancieren en gemakkelijker eventuele tegenvallers/onderhoud kunnen dekken.

Ja. Het uitgangspunt is dat de huuropbrengst de lopende kosten jaarlijks dekt.